Rapportage Audit Permanente Educatie Accountants

Soort onderzoek: Continuering

Zuyd Hogeschool Sittard

19-3-2018

INHOUDSOPGAVE

1 PROCEDURE AUDIT PERMANENTE EDUCATIE ACCOUNTANTS 2

1.1 INLEIDING 2
1.2 ONDERDEEL 1: CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN 2
1.3 ONDERDEEL 2: DEELNEMERSENQUÊTE 2
1.4 ONDERDEEL 3: INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING 3
1.5 RAPPORTAGE 3

2 RESULTAAT ONDERDEEL 1: CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN 4

3 RESULTAAT ONDERDEEL 2: DEELNEMERSENQUÊTE 5

4 RESULTAAT ONDERDEEL 3: INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING 9

5 EINDCONCLUSIE VAN DE AUDIT PERMANENTE EDUCATIE ACCOUNTANTS 10

BIJLAGEN 11

BIJLAGE 1 VRAGENLIJST CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN AUDIT (BIJ ONDERDEEL 1) 12
BIJLAGE 2 SCORELIJST CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN AUDIT 13
BIJLAGE 3 VRAGENLIJST DEELNEMERSENQUÊTE AUDIT (BIJ ONDERDEEL 2) 14
BIJLAGE 4 AGENDA INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING (BIJ ONDERDEEL 3) 15
BIJLAGE 5 BEOORDELINGSTABEL 17

1 Procedure Audit Permanente Educatie Accountants

1.1 Inleiding

Op grond van artikel 10 van de Nadere voorschriften permanente educatie (NVPE) hanteert het bestuur van de Koninklijke NBA (de NBA) criteria bij de beoordeling van een erkenning van een onderwijsinstelling in het kader van de permanente educatie (PE). Voorts kan het bestuur voorwaarden aan de erkenning stellen.

1.2 Onderdeel 1: Controle cursusdocumenten

Op basis van de opleidingsdatabank van de NBA wordt van een erkende onderwijsinstelling die voor de Audit in aanmerking komt, voor de relevante periode steekproefsgewijs een aantal bij de NBA geregistreerde PE-cursussen geselecteerd. De te auditen onderwijsinstelling wordt ten behoeve van de controle van de naleving van de regelgeving[1] vervolgens verzocht van deze geselecteerde cursussen de vereiste cursusdocumenten in kopie op te sturen aan Cedeo. Dit betreft de volgende documenten:

- presentielijsten met handtekeningen;
- evaluatieformulieren;
- cursusprogramma;
- deelnamecertificaten;
- cursusaankondiging.

Het cursusmateriaal van de betreffende cursussen wordt tijdens de audit ter plekke ingezien.
Elke cursus wordt op basis van deze stukken door Cedeo beoordeeld aan de hand van de vragenlijst van onderdeel 1. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Vragenlijst controle cursusdocumenten Audit PE (bijlage 1) alsmede de Scorelijst controle cursusdocumenten Audit PE (bijlage 2).
Nadat alle cursussen op onderdeel 1 zijn beoordeeld, zal Cedeo bepalen of de onderwijsinstelling voor dit onderdeel in totaal een voldoende of onvoldoende heeft behaald. Indien meer dan de helft van het aantal cursussen een voldoende heeft gescoord, zal de onderwijsinstelling op dit onderdeel een voldoende behalen.

1.3 Onderdeel 2: Deelnemersenquête

Ten behoeve van onderdeel 2 van de Audit wordt een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd onder een aantal accountants-cursisten van de in onderdeel 1 geselecteerde cursussen. De steekproefgrootte van het tevredenheidsonderzoek is in beginsel bepaald op 10 accountants-cursisten verdeeld over de in onderdeel 1 geselecteerde cursussen. De ondergrens van de steekproef is vastgesteld op vijf accountants-cursisten. Indien het bedoelde aantal van vijf accountants-cursisten niet kan worden behaald, benadert Cedeo andere cursisten voor de deelnemersenquête. Dit is dan ook de reden waarom op de presentielijsten de volledige titulatuur van de cursist dient te worden vermeld.

[1] Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranet-publicaties, interne memo's, nieuwsbrieven en/of andere cursusaankondigingen.

De cursisten van de onderwijsinstellingen worden telefonisch geïnterviewd aan de hand van een reeks gerichte vragen over o.a. de gevolgde cursus en de onderwijsinstelling. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Vragenlijst deelnemersenquête Audit PE (bijlage 3). De antwoorden bieden informatie over de tevredenheid bij de cursisten over de onderwijsinstelling en de gevolgde cursus. De cursisten kunnen op ieder item een score geven van één tot vijf, van 'zeer ontevreden' tot 'zeer tevreden'. Tenminste 70 procent van de benaderde cursisten moet minimaal een vier of vijf (tevreden of zeer tevreden) scoren. Indien 70 procent tevredenheid (of meer) wordt behaald, zal de onderwijsinstelling op dit onderdeel een voldoende scoren. De antwoorden worden weergegeven in een matrix. Tevens wordt per item een toelichting gegeven waarbij anoniem zowel de sterke als de te verbeteren punten aan de orde komen.

1.4 Onderdeel 3: Interview onderwijsinstelling

De uitkomsten van onderdeel 1 en 2 worden tijdens een bezoek aan de onderwijsinstelling door Cedeo met de contactpersonen van de onderwijsinstelling besproken. Het cursusmateriaal van de betreffende cursussen wordt tijdens de audit ter plekke ingezien. Tevens worden in dat gesprek aanvullende vragen gesteld omtrent de thema's aangaande de professionaliteit en continuïteit van de cursusorganisatie en de toepasbaarheid van de cursussen voor accountants. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Agenda interview onderwijsinstelling Audit PE (bijlage 4).

1.5 Rapportage

De informatie die op bovengenoemde wijze (onderdelen 1 t/m 3) over de cursussen en de onderwijsinstelling is verzameld, wordt vastgelegd in een conceptrapport. Voorts wordt aan de hand van de beoordelingstabel van de Audit (bijlage 5) de totale (advies) eindscore door Cedeo bepaald. De conceptversie wordt vervolgens aan de onderwijsinstelling ter becommentariëring voorgelegd. De onderwijsinstelling kan daarop nog reageren. Hierna zal het definitieve rapport worden vastgelegd. De onderwijsinstelling is ter behoud van haar erkenning op grond van de regelgeving verplicht binnen één maand na afronding van het eindrapport dit aan de NBA toe te sturen. De NBA zal aan de hand van voornoemde beoordelingstabel een beslissing nemen over de voortzetting van de erkenning.

2 Resultaat onderdeel 1: Controle cursusdocumenten

Nr	Naam opleiding	Startdatum	Doelgroep
1	Rondetafeldiscussie: Met Lean Six Sigma op weg naar best in class, 20-10-2016	20-10-2016	PE
2	Future Proof Financial, Blockchain basis voor financials, 26-9-2017	26-09-2017	PE
3	FIN Event: Haal meer succes uit je data met Power BI (18-5-2017)	18-05-2017	PE
4	Fiscaal Adviseur 2016/2017 - deel 2016	21-09-2016	PE
5	Fiscaal Adviseur 2016/2017 - deel 2017	01-01-2017	PE

Verklaring leestekens: + = ja / - = nee / n.v.t. =niet van toepassing

	Opleiding	1	2	3	4	5
1	Heeft de onderwijsinstelling in de cursusaankondiging voorafgaand aan de cursus het totaal aantal PE-uren (hoofdregel: puntenlogo) weergegeven?[2]	+	+	+	+	+
2	Heeft er voor aanvang en na afloop van de cursus aanwezigheidsregistratie plaatsgevonden (handtekeningen van de cursisten bij aanvang en na afloop van elke cursusdag)?	+	+	+	+	+
3	Is er een aparte presentielijst voor de handtekeningen voor de aanvang van de cursusdag en een aparte lijst voor de handtekeningen na afloop van de cursusdag?	+	+	+	+	+
4	Bevatten de presentielijsten de vereiste gegevens (voorletters, achternaam, titulatuur) van de cursisten?	+	+	+	+	+
5	Zijn de evaluatieformulieren van de cursisten en/of cumulatieve totaalscore van alle evaluaties per cursus aanwezig?	+	+	+	+	+
6	Is op het evaluatieformulier een algemene waarderingsvraag aanwezig?	+	+	+	+	+
7	Wordt de algemene waarderingsvraag door minimaal 70% van de accountants-cursisten met een voldoende beoordeeld?	+	+	+	+	+
8	Is het cursusmateriaal (bijv. weergave/samenvatting van lezing, literatuur, jurisprudentie en/of andere achtergrond informatie) voorhanden?	+	+	+	+	+
9	Is het cursusprogramma (incl. een overzicht van tijden van aanvang, pauzes, einde van de cursus) van de cursus aanwezig?	+	+	+	+	+
10	Is het juiste aantal PE-uren aan de cursus toegekend?	+	+	+	+	+
11	Voldoet het deelnamecertificaat aan de vereisten (cursusnaam en data, naam cursist, aantal PE-uren, de CRS-cursuscode, ondertekening door de onderwijsinstelling)?	+	+	+	+	+

Totale scores cursus:	1	2	3	4	5
	16	**16**	**16**	**16**	**16**

Conclusie Onderdeel 1: Alle cursussen zijn voldoende

[2] Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranetpublicaties, interne memo's, nieuwsbrieven of andere cursusaankondigingen.

3 Resultaat onderdeel 2: Deelnemersenquête

Aantal referenten geïnterviewd: 10

Score tevredenheid ①	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
Voortraject				50%	50%
Opleidingsprogramma			10%	60%	30%
Uitvoering				40%	60%
Docent				30%	70%
Cursusmateriaal②				50%	40%
Accommodatie			10%	50%	40%
Organisatie en Administratie				50%	50%
Prijs-kwaliteitverhouding③			10%	40%	30%
Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal				60%	40%

① 1 = zeer ontevreden
2 = ontevreden
3 = noch ontevreden/noch tevreden
4 = tevreden
5 = zeer tevreden
② Eén referent heeft geen mening over dit item.
③ Twee referenten hebben geen mening over dit item.

Toelichting op de gegeven antwoorden:

Voortraject

Dit onderzoeksverslag richt zich op de kwaliteit van de door Zuyd Hogeschool gegeven trainingen en workshops. Tien deelnemers werkten mee aan het onderzoek. Een deel van hen is via een e-mail uitgenodigd. Zij hebben staan in het het mailingbestand van Zuyd Hogeschool of zitten in het netwerk van één van de partners waar Zuyd Hogeschool mee samenwerkt. Voor sommige respondenten was Zuyd Hogeschool al een bekende naam, waarna een collega hen ook nog op een cursus attendeerde. Anderen vonden Zuyd Hogeschool via een zoekmachine op het internet of een bericht op LinkedIn. De informatie op de website was vaak voldoende om zich in te schrijven, waarna een uitnodiging met praktische informatie volgde. Anderen hebben contact opgenomen om erachter te komen of de geplande cursus geschikt voor hen was. De helft van de referenten kent de hoogste score toe aan het voortraject en ook de andere helft is tevreden over de snelheid en het gemak waarmee er kon worden ingeschreven.

Opleidingsprogramma

Het opleidingsprogramma was voor negen van de tien respondenten voldoende duidelijk. Zij hebben het lesrooster na de inschrijving rechtstreeks ontvangen of via het studie-, en documentatiecentrum waarmee Zuyd Hogeschool gezamenlijk een training organiseerde. “We hebben toegang gekregen tot de website van Lean Six Sigma company, waar we ons konden informeren over de inhoud”, “In de aankondiging zoals deze stond op de website en linkedln, was het lesprogramma al opgenomen”, “Via de linkedIn aankondiging werd aangegeven dat het een introductie betrof. Voor mij was het dus voldoende duidelijk dat het voor de starter bedoeld was” en “De inhoud was goed omschreven, maar over de opzet werd niet zoveel gezegd”, vertellen een aantal van de (zeer) tevreden referenten. Eén referent had aan de hand van het lesprogramma meer hapklare praktijkgerichte voorbeelden en handvatten verwacht over hoe anderen Lean Six Sigma hebben toegepast en hoe je dit zou kunnen kopiëren. Hij kent een neutrale score toe.

Uitvoering

De referenten vinden dat er goed is uitgelegd, de gebruikte slides waren duidelijk en de apparatuur was goedwerkend. Men is dan ook unaniem (zeer) tevreden over de uitvoering. Na een korte cursus kregen de referenten een eindevaluatieformulier en bij langere opleidingen werd gevraagd om na ieder vak een evaluatieformulier in te vullen. Het theoretisch en praktisch gehalte was in evenwicht: “Er was een inleiding op het thema en we kregen een aantal voorbeelden over hoe het ingezet was bij bedrijven. Later volgde een discussie met de overige deelnemers. Ik vond het interessant” en “Iedereen had een eigen laptop en kon na een introductie zelf praktisch aan de slag. Als we tegen dezelfde problemen aanliepen, werd dit centraal behandeld. Er zat een mooie afwisseling in.” De deelnemers leerden ook van elkaar: “De groep was homogeen van samenstelling. We kregen duidelijke informatie en konden tijdens de les goed oefenen met de data die we aangeleverd kregen” en “Het is duidelijk en positief gebracht. En er was een interactief contact met de leuke groep mensen.” Over de cursus Fiscaal Adviseur zeggen twee tevreden referenten: “Omdat je in één jaar tijd vijf of zes modules kan halen, is het eerder breder dan dat er veel diepgang in zit, maar dat kan ook niet anders” en “Het sloot perfect aan bij mijn niveau. Wanneer je als leek begint aan de cursus, denk ik niet dat je na afloop een volleerd belastingadviseur en sparringpartner voor je cliënten bent. Over een omvangrijk vak als ‘vennootschapsbelasting’ of ‘btw’ kan meer gezegd worden dan wat in vier lesdelen past.”

Docent

Zeventig procent van de referenten die een score toekent aan dit item, is uitermate tevreden over de kwaliteit van de trainers die zijn ingezet. De overigen zijn eveneens tevreden over dit onderdeel. Er waren geen vragen die de sprekers niet konden beantwoorden en wat ze bespraken was helder. Ter toelichting: “De docent bracht de lesstof op een hele enthousiaste manier en verlevendigde de theorie met anekdotes. Hij kon in eenvoudige bewoordingen alles goed duidelijk maken, terwijl we toch vrij snel door de stof gingen. En hij voelde goed aan of iedereen het opnam. Ik heb er veel van geleerd”, “De workshop is gegeven door een uitstekende, bevlogen spreker met een financiële achtergrond. Hij heeft mij geënthousiasmeerd voor de opleiding”, “De sprekers luisterden goed, namen de tijd, waren flexibel en stimuleerden ons om actief deel te nemen” en “De sprekers waren niet professioneel opgeleid als docent, maar hadden wel ruim voldoende inhoudelijke kennis. Zij weten waar ze over praten en kunnen het ook goed overbrengen.” Eén, overigens eveneens tevreden referent, zegt dat de docenten niet van Zuyd Hogeschool kwamen, maar van een samenwerkingspartner.

Cursusmateriaal

De kwaliteit van het lesmateriaal wordt door alle respondenten, die een mening hebben over dit item, met een tevreden tot zeer tevreden score beoordeeld. De deelnemers spreken zowel over lesmateriaal op papier als digitaal. “We kregen twee boeken, de PowerPoint presentaties en de mogelijkheid om van een softwareprogramma voor statistische berekeningen gebruik te maken”, “Het lesmateriaal werd up-to-date gehouden. We kregen steeds nieuwe aanvullingen” en “Er waren wat voorbeeld datasets met oefeningen klaar gezet en we hebben een boekje met een uitgebreide uitleg gekregen”, wordt bijvoorbeeld gezegd. “Door de vele plaatjes in het digitale lesmateriaal, is het wat minder geschikt als naslagwerk omdat je het verhaal bij de afbeeldingen na verloop van tijd niet meer weet” en “Het boekenpakket was goed. Bij aanvang van een nieuwe les kregen we het digitale lesmateriaal soms maar één dag van tevoren, wat ik te laat vind”, zo laten twee, overigens eveneens tevreden referenten, weten. Eén geïnterviewde kan zich herinneren dat hij slides heeft gekregen en dat er later nog een e-mail is rondgestuurd, maar omdat hij het niet heeft gebruikt kan hij de kwaliteit niet beoordelen.

Accommodatie

Negen van de tien referenten zijn (zeer) tevreden over de uitvoeringslocatie. Woorden als; ‘mooi’, ‘modern’, ‘gezellig’ en ‘goed bereikbaar’, zijn dan ook niet van de lucht. Een tevreden referent vertelt dat hij één keer een examen heeft gehad in een kelder waar het schuiven van stoelen te horen was. Nadat hij hier iets van gezegd had, zijn de volgende examens op de bovenliggende etage afgenomen. Drie referenten vinden het lokaal waar zij (een dagdeel) in zaten, wat aan de krappe kant. “In de middag kregen we een iets groter zaaltje. Er was voldoende fris en water en de lunch was goed”, geeft één van hen aan. Twee van deze drie referenten zijn echter overall wel tevreden over de uitvoeringslocatie. Eén vindt dat de ruimte in Strijp-S te klein was ten opzichte van het aantal deelnemers en de temperatuur hierdoor te veel opliep en kent om die reden een neutrale drie score toe.

Organisatie en Administratie

Zuyd Hogeschool heeft de organisatie en administratie van de besproken trajecten uitstekend op orde, zo blijkt uit te gevoerde gesprekken. Alle respondenten zijn hierover (zeer) tevreden. De deelnemers ontvangen na afloop van de cursus of opleiding een deelnamecertificaat ook al is dit niet altijd binnen een termijn van vier weken. “Zuyd Hogeschool reageert heel snel. Ik schreef hen aan en had anderhalf uur later een reactie compleet met routebeschrijving in mijn mailbox” en “Direct na de cursus heb ik een evaluatieformulier ingevuld en naderhand is mij nogmaals gevraagd hoe het was bevallen en of ik tevreden ben over de praktische toepasbaarheid”, wordt bijvoorbeeld gezegd.

Prijs-kwaliteitverhouding

De prijs-kwaliteitverhouding van de besproken trajecten is naar tevredenheid van de referenten. Vrijwel alle respondenten die een mening hebben over dit item, zijn (zeer) tevreden. Ter toelichting: “De kosten voor acht dagen cursus met een begenadigd spreker en goede catering is marktconform” en “Wanneer ik de prijs die Zuyd Hogeschool vraagt, vergelijk met een cursus via onze beroepsvereniging is het zeker concurrerend.” Eén van de respondenten vindt de gevraagde prijs wel pittig, maar is toch tevreden over de prijs-kwaliteitverhouding. Drie referenten mochten gratis deelnemen aan de training. Twee van hen kennen om die reden geen score toe en de derde is zeer tevreden. Eén referent denkt dat de prijs marktconform is, maar kent toch een neutrale score toe omdat hij opleidingen in zijn algemeenheid wat te duur vindt.

Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal

De kwaliteit van de docenten speelt een belangrijke rol bij de tevredenheid van de referenten: “De docenten gaven meteen hun e-mailadres en telefoonnummer voor vragen”, “Ik vond het programma vooruitstrevend en de docent heel erg goed. Hij bracht het verhaal enthousiast, heeft kennis van zaken en was bereid om vragen en gegeven doelstellingen van de cursist mee te nemen in zijn programma” en “Mede door de docent, die de lesstof in hapklare brokken aanbood, is het heel begrijpelijk gebleven.” Daarnaast laten tevreden referenten weten: “Ik voelde mij op een positieve manier weer een dagje student. We werden goed begeleid, zodat het duidelijk was wat je ging doen. Wel jammer dat we geen deelnemerslijst hebben ontvangen om naderhand te kunnen netwerken” en “Samen met tafelgenoten discussiëren over bepaalde problematieken en praktische tips uitwisselen vond ik erg interessant.” Alle referenten zijn tevreden tot zeer tevreden over dit item en raden Zuyd Hogeschool (absoluut) aan bij derden.

Conclusie onderdeel 2: Voldoende

4 Resultaat onderdeel 3: Interview onderwijsinstelling

Bezoekdatum:	01-03-2018
Gesproken met:	De heer Vaessens en mevrouw Braun

Zuyd Hogeschool Faculteit CM/FM biedt vanuit de opleiding Accountancy PE-opleidingen voor onder andere de doelgroep van (register)accountants aan. Met behulp van de opleidingen wil Zuyd Hogeschool zich profileren op het vakgebied en laten zien wat zij te bieden heeft. Het aanbod omvat zowel open als incompany cursussen, die deels ontwikkeld worden in samenwerking met externe partners.
Doelgroepen van de cursussen zijn de accountants in de regio, zowel RA als AA, evenals medewerkers vanuit de stagebedrijven van de opleiding én docenten van de hogeschool. Ook (register) controllers behoren tot de doelgroep. De hogeschool streeft ernaar meer samenwerking met bedrijven te ontwikkelen. Door middel van de cursussen en workshops wordt een bijdrage geleverd aan de profilering van de hogeschool als kenniscentrum. Het doel is de koppeling vanuit de lectoraten van de hogeschool naar de praktijk verder uit te bouwen. Daarnaast hebben bijeenkomsten, zoals de Rondetafeldiscussies, een belangrijke netwerkfunctie. Het cursusaanbod is gericht op de vakinhoudelijke professionalsering en omvat korte en langer lopende trajecten. De cursussen en workshops worden gekenmerkt door een sterk interactief karakter en een sterke focus op directe toepasbaarheid, onder meer door de behandeling van diverse cases. Onder het label Zuyd Professional wordt de opleiding tot Fiscaal Adviseur aangeboden. Dit is een praktijkgerichte opleiding die tien maanden duurt met een modulaire opbouw.
De cursussen worden verzorgd door interne en externe docenten; voor de keuze van externe gastdocenten kan de heer Vaessens putten uit zijn uitgebreide netwerk. De externe sprekers, met wie sprake is van langdurige samenwerkingsrelaties, beschikken over uitgebreide expertise op de betreffende vakgebieden; het gaat dan bijvoorbeeld om accountants werkzaam in een accountantskantoor in de regio, die zelf hun opleiding aan Zuyd Hogeschool hebben gevolgd en graag als docent een bijdrage willen leveren aan de cursussen. Naast de inhoudelijke expertise zijn ook didactische vaardigheden punt van aandacht bij de keuze van docenten. Het programma voor de bijeenkomsten wordt ingevuld in overleg met de sprekers; uitgangspunt daarbij is nadrukkelijk een praktijkgerichte invulling met ruime mogelijkheden voor interactie. Actualiteit van het cursusmateriaal, dat daarop beoordeeld wordt door de heer Vaessens, is een essentiële eis. Initiatieven voor bijeenkomsten worden ontwikkeld op basis van met name de actualiteiten binnen het vakgebied; belangrijke informatiebron daarvoor vormen de netwerkcontacten met onder andere accountantskantoren. Ook suggesties van deelnemers aan de ronde tafeldiscussies en vanuit LinkedIn leveren daarvoor input.
De heer Vaessens is inhoudelijk contactpersoon naar de NBA, in voorkomende gevallen vervangen door mevrouw Braun, die contactpersoon is waar het gaat om organisatorische en administratieve zaken. Er wordt bij Hogeschool Zuyd gewerkt met behulp van stappenplannen, checklisten en vaste sjablonen voor bijvoorbeeld de presentielijsten. Alle documenten worden (digitaal) opgeslagen en zijn voor alle betrokkenen in te zien. Iedereen weet dan ook in welke fase een bepaald opleidingstraject zich bevindt. Werkzaamheden zijn hierdoor goed overdraagbaar en de continuïteit hiervan is gewaarborgd.
Evaluatie van de cursussen is structureel onderdeel van de bedrijfsvoering; de uitkomsten van de evaluaties worden nadrukkelijk meegenomen bij het opnieuw organiseren van cursussen.
Uitgangspunt bij het cursusaanbod is dat er een link moet zijn met het reguliere onderwijs van de hogeschool: er wordt daarbij een wisselwerking nagestreefd, in de zin dat het betreffende onderwerp ook toegankelijk wordt gemaakt voor studenten van de opleiding. De hogeschool wil het aanbod in de toekomst verder uitbreiden met gebruikmaking van de binnen de organisatie aanwezige expertise.
Zowel uit de eigen evaluaties als uit het klanttevredenheidsonderzoek dat door Cedeo is uitgevoerd, komt een grote tevredenheid onder de ondervraagden naar voren.

5 Eindconclusie van de Audit Permanente Educatie Accountants

Op basis van de uitkomsten van de onderdelen 1, 2 en 3 is de conclusie van Cedeo dat Zuyd Hogeschool Sittard resultaat 1 scoort van de beoordelingstabel Audit Accountants: Erkenning

Bijlagen

BIJLAGE 1 Vragenlijst controle cursusdocumenten Audit (bij onderdeel 1)

1. Heeft de onderwijsinstelling in de cursusaankondiging voorafgaand aan de cursus het totaal aantal PE-uren (hoofdregel: puntenlogo) weergegeven?[3]
2. Heeft er voor aanvang en na afloop van de cursus aanwezigheidsregistratie plaatsgevonden (handtekeningen van de cursisten bij aanvang en na afloop van elke cursusdag)?
3. Is er een aparte presentielijst voor de handtekeningen voor de aanvang van de cursusdag en een aparte lijst voor de handtekeningen na afloop van de cursusdag?
4. Bevatten de presentielijsten de vereiste gegevens (voorletters, achternaam, titulatuur) van de cursisten?
5. Zijn de evaluatieformulieren van de cursisten en/of cumulatieve totaalscore van alle evaluaties per cursus aanwezig?
6. Is op het evaluatieformulier een algemene waarderingsvraag aanwezig?
7. Wordt de algemene waarderingsvraag door minimaal 70% van de accountants-cursisten met een voldoende beoordeeld?
8. Is het cursusmateriaal (bijv. weergave/samenvatting van lezing, literatuur, jurisprudentie en/of andere achtergrond informatie) voorhanden?
9. Is het cursusprogramma (incl. een overzicht van tijden van aanvang, pauzes, einde van de cursus) van de cursus aanwezig?
10. Is het juiste aantal PE-uren aan de cursus toegekend?
11. Voldoet het deelnamecertificaat aan de vereisten (cursusnaam en data, naam cursist, aantal PE-uren, de CRS-cursuscode, ondertekening door de onderwijsinstelling)?[4]

[3] Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures,advertentieteksten, webpublicaties, intranetpublicaties, interne memo's, nieuwsbrieven of andere cursusaankondigingen

[4] In plaats van een deelnamecertificaat per cursus kunnen erkende accountantskantoren of andere organisaties voor hun interne cursusprogramma gebruik maken van een persoonlijk jaarcertificaat (per kalenderjaar). De voorwaarden voor zo'n jaarcertificaat zijn: naam organisatie, naam accountant (voorletters en achternaam); aantal PE-uren per cursus; ondertekening door de contactpersoon van het kantoor; de CRS-cursuscode, naam van de gevolgde interne cursussen met cursusdatum/data (eventueel met vermelding van docenten) en jaartal waarop het jaarcertificaat betrekking heeft. Indien een accountantskantoor een jaarcertificaat hanteert dient bij deze vraag te worden bezien of jaarcertificaat voldoet aan bovengenoemde vereisten.

BIJLAGE 2 Scorelijst controle cursusdocumenten Audit

Na beoordeling van de cursusdocumenten wordt de score voor elke cursus berekend. De scores op onderdeel 1 worden als volgt berekend.
Voor elke ‘ja’ die wordt gescoord, wordt één punt gerekend, waarbij de scores op de vragen 2, 5, 7, 10 en 11 dubbel worden geteld. De score ‘nee' levert geen punten op. De maximale score per cursus kan derhalve voor een PE-cursus (bestaande uit 11 vragen) in totaal 16 punten zijn.
Voor de betreffende PE-cursus wordt een voldoende gescoord indien minimaal tien (van de 16 punten) worden gescoord. Indien minder dan tien punten worden gescoord voor een PE-cursus zal voor die betreffende cursus een onvoldoende worden genoteerd.

Resumerend

- Uitkomsten op 2, 5, 7, 10 en 11 dubbel gewogen.
- De maximale score 16. De minimumscore voor een voldoende op onderdeel 1 is 10.

BIJLAGE 3 Vragenlijst deelnemersenquête Audit (bij onderdeel 2)

In het kader van de deelnemersenquête worden de cursisten aan de hand van onderstaande vragenlijst geïnterviewd.

Algemeen
- De onderwijsinstelling heeft aangegeven dat u heeft deelgenomen aan de cursus. Klopt dit?

Voortraject
- Hoe bent u vooraf geïnformeerd over de cursus? Bent u vooraf goed geïnformeerd over startdatum, cursustijden, voorbereidingen, aanduiding doelgroep en dergelijke?
- Wat vindt u van de snelheid/het gemak waarmee de inschrijving is geschied.

Opleidingsprogramma
- Waren niveau, opzet, inhoud en doelstellingen u vooraf voldoende duidelijk?

Uitvoering
- Beantwoordde de uitvoering aan uw verwachtingen in het algemeen qua niveau, duidelijkheid, theoretisch en/of praktisch gehalte, diepgang?
- Heeft de inhoud voldoende handvatten geboden voor directe toepassing van het geleerde in de praktijk?
- Is de cursus afgesloten met een (schriftelijke) evaluatie?

Docent
- Bent u tevreden over de kwaliteit van de docent(en)? Wat vond u sterk of zwak?

Cursusmateriaal
- Heeft u cursusmateriaal ontvangen?
- Bent u tevreden over de kwaliteit van het cursusmateriaal?

Accommodatie
- Bent u tevreden over de uitvoeringslocatie?

Organisatie & Administratie
- Wat vindt u van de organisatie en administratie van de onderwijsinstelling?
- Bent u tevreden over de financiële afhandeling van de cursus?
- Heeft u binnen 4 weken na afloop van de cursus een deelnamecertificaat ontvangen?

Prijs-kwaliteitverhouding
- Wat vindt u van de gevraagde prijs afgezet tegen de geboden kwaliteit van de cursus?

Tevredenheid totaal
- Bent u tevreden over deze cursus en de onderwijsinstelling?
- Wat vond u sterk/zwak? Heeft u punten ter verbetering?
- Zou u de volgende keer weer bij deze onderwijsinstelling een cursus volgen?
- Beveelt u deze onderwijsinstelling aan bij collega's?

Verslag
Van alle antwoorden op de hierboven gestelde vragen wordt per item een korte samenvatting gemaakt, leidend tot een verslag. Tevens wordt per item een door de deelnemer te geven waardering verwerkt op een 5-puntsschaal.

BIJLAGE 4 Agenda interview onderwijsinstelling (bij onderdeel 3)

Het interview is toegespitst op de kwaliteit van de cursusorganisatie, de afstemming van de cursussen op de praktijk van de accountant en de naleving van de regelgeving in het kader van de Permanente Educatie (PE). Voorts vindt een terugkoppeling van resultaten van de onderdelen 1 en 2 van de Audit plaats. Er zal daarbij worden gevraagd naar de reeds ondernomen of nog te nemen verbeteracties.

De agenda ziet er als volgt uit:

a. Professionaliteit en continuïteit van de cursusorganisatie

Gevraagd wordt wie verantwoordelijk is voor welke activiteiten. Hoe is voorzien in personele capaciteit voor een adequate cursusorganisatie? Van belang is dat bedrijfseconomische en personele voorwaarden aanwezig zijn om de inhoudelijke kwaliteit duurzaam te kunnen realiseren.
Eventuele zwakke plekken worden benoemd en besproken. Onderwerpen van bespreking:
(a) waarborgen continuïteit ten aanzien van de contacten met de NBA (hoe is zonodig vervanging van de contactpersoon gewaarborgd), (b) hoe wordt gewaarborgd dat de cursus tijdig (voorafgaand aan publicatie en het daadwerkelijk geven van de cursus) wordt aangemeld bij de NBA, (c) hoe wordt gewaarborgd dat de informatie over de cursus tijdig bekend is bij de cursisten, (d) hoe vindt de evaluatie van de cursussen in het algemeen plaats[5] en (e) welke acties vinden plaats op het moment dat een cursus in de evaluatie onvoldoende scoort?
In het gesprek kan aangehaakt worden bij informatie die de afdeling Permanente Educatie over de cursusorganisatie van de onderwijsinstelling heeft. De input van de afdeling Permanente Educatie bij dit punt kan bestaan uit gegevens die de afdeling Permanente Educatie bekend zijn geworden naar aanleiding van andere kwaliteitsinstrumenten (bijvoorbeeld bevindingen van de afdeling Permanente Educatie in het kader van een steekproefsgewijze controle van cursussen, Meldpunt PE[6], Visitatoren PE[7] en de controle op de Nadere voorschriften etc).

b. Praktijkuitoefening en praktijkvoering van accountants

Het onderwijs dient de praktijkuitoefening en praktijkvoering van de accountant ten goede te komen (artikel 10 Nadere voorschriften PE). Gevraagd wordt op welke wijze de onderwijsinstelling aan deze eisen tegemoet komt in het kader van de ontwikkeling en de aanpassing van cursussen en cursusmateriaal, het bepalen van de leerdoelen en de werving en selectie van (gast)docenten. Tevens wordt gevraagd naar de wijze waarop de onderwijsinstelling in dit kader de betrokkenheid van deskundigen uit de accountancy heeft gewaarborgd en gevraagd wordt naar de toegevoegde waarde van de opleiding voor de accountancy.

[5] Komen in de evaluatie alle relevante onderwerpen (docent(en), praktijkrelevantie, cursusorganisatie, cursusmateriaal, algemene waarderingsvraag) aan bod?
[6] Het Meldpunt PE is een webbased Meldpunt op de NBA-site, via welk Meldpunt (accountant)cursisten hun reacties op gevolgde cursussen door middel van een gestandaardiseerd webbased formulier rechtstreeks aan de NBA kunnen melden.
[7] De Visitator PE is een door de NBA geselecteerde accountant, die als cursist onaangekondigd aan een geregistreerde cursus deelneemt en op basis van een standaardformulier schriftelijk verslag uitbrengt aan de NBA.

c. Bespreking uitkomsten onderdeel 1
Bij dit punt zal terugkoppeling van de resultaten van de controle op de cursusdocumenten plaatsvinden.
De uitkomst van het onderzoek op onderdeel 1 kan zijn dat de documenten al dan niet aanwezig zijn. Indien de documenten wel aanwezig zijn, kan de conclusie worden getrokken dat deze wel of niet correct opgesteld. Indien de cursusdocumenten ontbreken en/of de cursusdocumenten niet correct zijn opgesteld, zal hieromtrent om opheldering worden gevraagd. Voor zover de onderwijsinstelling accountants inzet als docenten zal een vraag worden gesteld over het gebruik van docentencertificaten door de onderwijsinstelling.

d. Bespreking uitkomsten onderdeel 2 (en de uitkomsten van de opgevraagde cursusevaluaties)
Tot slot vindt terugkoppeling plaats van de resultaten van de deelnemersenquête. Deze resultaten worden zo nodig vergeleken met de uitkomsten van de cursusevaluatie (vraag 7 van onderdeel 1). Daarbij kan aan de orde komen welke actie de onderwijsinstelling heeft ondernomen naar aanleiding van de geconstateerde onvoldoende scores in de cursusevaluaties. Omschrijf de eventuele aanpassingen/veranderingen die op basis van evaluaties hebben plaatsgevonden bij één of meerdere cursussen.

BIJLAGE 5 Beoordelingstabel

	Resultaat 1	**Resultaat 2**	**Resultaat 3**	**Resultaat 4**	**Resultaat 5**	**Resultaat 6**
Onderdeel 1	Alle cursussen zijn voldoende	Meer dan de helft van de cursussen is voldoende	Alle cursussen zijn voldoende	De helft of meer dan de helft van de cursussen is onvoldoende	Meer dan de helft van de cursussen is voldoende	De helft of meer dan de helft van de cursussen is onvoldoende
Onderdeel 2	Voldoende	Voldoende	Onvoldoende	Voldoende	Onvoldoende	Onvoldoende
Eindscore Cedeo	Goed	Tekortkoming op onderdeel 1	Kritische tekortkoming op onderdeel 2	Kritische tekortkoming op onderdeel 1	Tekortkoming op onderdeel 1 en kritische tekortkoming op onderdeel 2	Kritische tekortkoming op onderdeel 1 en 2
Vervolg audit	Na drie jaar	Na drie jaar	Heraudit onderdeel 2 na één jaar	Heraudit onderdeel 1 na één jaar	Heraudit onderdeel 2 na één jaar	Heraudit onderdeel 1 en 2 na één half jaar
Status erkenning	Erkenning	Erkenning	Geen erkenning	Erkenning onder voorwaarden	Geen erkenning	Geen erkenning