

Rapportage Audit Permanente Educatie Accountants
Soort onderzoek: Continuering

TIAS Business School



30-5-2018

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE AUDIT PERMANENTE EDUCATIE ACCOUNTANTS	2
1.1	INLEIDING.....	2
1.2	ONDERDEEL 1: CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN.....	2
1.3	ONDERDEEL 2: DEELNEMERSENQUÊTE.....	2
1.4	ONDERDEEL 3: INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING.....	3
1.5	RAPPORTAGE.....	3
2	RESULTAAT ONDERDEEL 1: CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN	4
3	RESULTAAT ONDERDEEL 2: DEELNEMERSENQUÊTE	5
4	RESULTAAT ONDERDEEL 3: INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING	8
5	EINDCONCLUSIE VAN DE AUDIT PERMANENTE EDUCATIE ACCOUNTANTS	9
	BIJLAGEN.....	10
BIJLAGE 1	VRAGENLIJST CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN AUDIT (BIJ ONDERDEEL 1)	11
BIJLAGE 2	SCORELIJST CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN AUDIT	12
BIJLAGE 3	VRAGENLIJST DEELNEMERSENQUÊTE AUDIT (BIJ ONDERDEEL 2)	13
BIJLAGE 4	AGENDA INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING (BIJ ONDERDEEL 3).....	14
BIJLAGE 5	BEORDELINGSTABEL.....	16

1 Procedure Audit Permanente Educatie Accountants

1.1 Inleiding

Op grond van artikel 10 van de Nadere voorschriften permanente educatie (NVPE) hanteert het bestuur van de Koninklijke NBA (de NBA) criteria bij de beoordeling van een erkenning van een onderwijsinstelling in het kader van de permanente educatie (PE). Voorts kan het bestuur voorwaarden aan de erkenning stellen.

1.2 Onderdeel 1: Controle cursusdocumenten

Op basis van de opleidingsdatabank van de NBA wordt van een erkende onderwijsinstelling die voor de Audit in aanmerking komt, voor de relevante periode steekproefsgewijs een aantal bij de NBA geregistreerde PE-cursussen geselecteerd. De te auditen onderwijsinstelling wordt ten behoeve van de controle van de naleving van de regelgeving¹ vervolgens verzocht van deze geselecteerde cursussen de vereiste cursusdocumenten in kopie op te sturen aan Cedeo. Dit betreft de volgende documenten:

- presentielijsten met handtekeningen;
- evaluatieformulieren;
- cursusprogramma;
- deelnamecertificaten;
- cursusaankondiging.

Het cursusmateriaal van de betreffende cursussen wordt tijdens de audit ter plekke ingezien. Elke cursus wordt op basis van deze stukken door Cedeo beoordeeld aan de hand van de vragenlijst van onderdeel 1. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Vragenlijst controle cursusdocumenten Audit PE ([bijlage 1](#)) alsmede de Scorelijst controle cursusdocumenten Audit PE ([bijlage 2](#)). Nadat alle cursussen op onderdeel 1 zijn beoordeeld, zal Cedeo bepalen of de onderwijsinstelling voor dit onderdeel in totaal een voldoende of onvoldoende heeft behaald. Indien meer dan de helft van het aantal cursussen een voldoende heeft gescoord, zal de onderwijsinstelling op dit onderdeel een voldoende behalen.

1.3 Onderdeel 2: Deelnemersenquête

Ten behoeve van onderdeel 2 van de Audit wordt een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd onder een aantal accountants-cursisten van de in onderdeel 1 geselecteerde cursussen. De steekproefgrootte van het tevredenheidsonderzoek is in beginsel bepaald op 10 accountants-cursisten verdeeld over de in onderdeel 1 geselecteerde cursussen. De ondergrens van de steekproef is vastgesteld op vijf accountants-cursisten. Indien het bedoelde aantal van vijf accountants-cursisten niet kan worden behaald, benadert Cedeo andere cursisten voor de deelnemersenquête. Dit is dan ook de reden waarom op de presentielijsten de volledige titulatuur van de cursist dient te worden vermeld.

¹Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranet-publicaties, interne memo's, nieuwsbrieven en/of andere cursusaankondigingen.

De cursisten van de onderwijsinstellingen worden telefonisch geïnterviewd aan de hand van een reeks gerichte vragen over o.a. de gevolgde cursus en de onderwijsinstelling. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Vragenlijst deelnemersenquête Audit PE ([bijlage 3](#)). De antwoorden bieden informatie over de tevredenheid bij de cursisten over de onderwijsinstelling en de gevolgde cursus. De cursisten kunnen op ieder item een score geven van één tot vijf, van 'zeer ontevreden' tot 'zeer tevreden'. Tenminste 70 procent van de benaderde cursisten moet minimaal een vier of vijf (tevreden of zeer tevreden) scoren. Indien 70 procent tevredenheid (of meer) wordt behaald, zal de onderwijsinstelling op dit onderdeel een voldoende scoren. De antwoorden worden weergegeven in een matrix. Tevens wordt per item een toelichting gegeven waarbij anoniem zowel de sterke als de te verbeteren punten aan de orde komen.

1.4 Onderdeel 3: Interview onderwijsinstelling

De uitkomsten van onderdeel 1 en 2 worden tijdens een bezoek aan de onderwijsinstelling door Cedeo met de contactpersonen van de onderwijsinstelling besproken. Het cursusmateriaal van de betreffende cursussen wordt tijdens de audit ter plekke ingezien. Tevens worden in dat gesprek aanvullende vragen gesteld omtrent de thema's aangaande de professionaliteit en continuïteit van de cursusorganisatie en de toepasbaarheid van de cursussen voor accountants. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Agenda interview onderwijsinstelling Audit PE ([bijlage 4](#)).

1.5 Rapportage

De informatie die op bovengenoemde wijze (onderdelen 1 t/m 3) over de cursussen en de onderwijsinstelling is verzameld, wordt vastgelegd in een conceptrapport. Voorts wordt aan de hand van de beoordelingstabel van de Audit ([bijlage 5](#)) de totale (advies) eindscore door Cedeo bepaald. De conceptversie wordt vervolgens aan de onderwijsinstelling ter becommentariëring voorgelegd. De onderwijsinstelling kan daarop nog reageren. Hierna zal het definitieve rapport worden vastgelegd. De onderwijsinstelling is ter behoud van haar erkenning op grond van de regelgeving verplicht binnen één maand na afronding van het eindrapport dit aan de NBA toe te sturen. De NBA zal aan de hand van voornoemde beoordelingstabel een beslissing nemen over de voortzetting van de erkenning.

2 Resultaat onderdeel 1: Controle cursusdocumenten

Nr	Naam opleiding	Startdatum	Doelgroep
1	Commissarissen en Toezichhouders Programma 2017/2018 (2 modules in 2017 en 2 in 2018) deel 1	31-10-2017	PE
2	MRE-18 Blok 2 (nodule 4, 5 en 6)	18-05-2017	PE
3	BDO Advies Academie-Workshops Familiebedrijven	10-10-2016	PE
4	Commissarissen en Toezichhouders Programma 2017 (4 modules)	23-03-2017	PE
5	Masterclass programma "Vertrouwdheid met de publieke sector"	28-09-2016	PE

Verklaring leestekens: + = ja / - = nee / n.v.t. =niet van toepassing

	Opleiding	1	2	3	4	5
1	Heeft de onderwijsinstelling in de cursusaankondiging voorafgaand aan de cursus het totaal aantal PE-uren (hoofregel: puntenlogo) weergegeven? ²	+	+	-	-	+
2	Heeft er voor aanvang en na afloop van de cursus aanwezigheidsregistratie plaatsgevonden (handtekeningen van de cursisten bij aanvang en na afloop van elke cursusdag)?	+	+	+	+	+
3	Is er een aparte presentielijst voor de handtekeningen voor de aanvang van de cursusdag en een aparte lijst voor de handtekeningen na afloop van de cursusdag?	+	+	+	+	+
4	Bevatten de presentielijsten de vereiste gegevens (voorletters, achternaam, titulatuur) van de cursisten?	+	+	+	+	+
5	Zijn de evaluatieformulieren van de cursisten en/of cumulatieve totaalscore van alle evaluaties per cursus aanwezig?	+	+	+	+	+
6	Is op het evaluatieformulier een algemene waarderingsvraag aanwezig?	+	+	+	+	+
7	Wordt de algemene waarderingsvraag door minimaal 70% van de accountants-cursisten met een voldoende beoordeeld?	+	+	+	+	+
8	Is het cursusmateriaal (bijv. weergave/samenvatting van lezing, literatuur, jurisprudentie en/of andere achtergrond informatie) voorhanden?	+	+	+	+	+
9	Is het cursusprogramma (incl. een overzicht van tijden van aanvang, pauzes, einde van de cursus) van de cursus aanwezig?	+	+	+	+	+
10	Is het juiste aantal PE-uren aan de cursus toegekend?	+	+	+	+	+
11	Voldoet het deelnamecertificaat aan de vereisten (cursusnaam en data, naam cursist, aantal PE-uren, de CRS-cursuscode, ondertekening door de onderwijsinstelling)?	+	+	+	+	+
Totale scores cursus:		1	2	3	4	5
		16	16	15	15	16

Conclusie Onderdeel 1: Alle cursussen zijn voldoende

² Het betreft de voorafgaande cursusplichting voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranetpublicaties, interne memo's, nieuwsbrieven of andere cursusaankondigingen.

3 Resultaat onderdeel 2: Deelnemersenquête

Aantal referenten geïnterviewd: 10

Score tevredenheid ①	1	2	3	4	5
Voortraject				30%	70%
Opleidingsprogramma			10%	60%	30%
Uitvoering			10%	60%	30%
Docent			10%	60%	30%
Cursusmateriaal②			10%	60%	20%
Accommodatie③				50%	40%
Organisatie en Administratie④				50%	40%
Prijs-kwaliteitverhouding⑤				40%	10%
Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal			10%	70%	20%

- ① 1 = zeer ontevreden
 2 = ontevreden
 3 = noch ontevreden/noch tevreden
 4 = tevreden
 5 = zeer tevreden
- ② Eén referent kent geen score toe voor dit item.
 ③ Eén referent kent geen score toe voor dit item.
 ④ Eén referent kent geen score toe voor dit item.
 ⑤ Vijf referenten kennen geen score toe voor dit item.

Toelichting op de gegeven antwoorden:

Voortraject

Dit onderzoek richt zich op de programma's zoals die de afgelopen twee jaar verzorgd zijn door TIAS Business School (hierna TIAS te noemen). Tien referenten hebben zich bereid getoond om aan het onderzoek mee te werken. Zij zijn persoonlijk benaderd door hun contactpersoon of de programmacoördinator van TIAS, op een informatieavond geweest of door de manager van een strategische partner geïnformeerd over de masterclasses. "Ik ben vooraf naar een voorlichtingsavond en een sessie met de cursisten zelf geweest", wordt bijvoorbeeld gezegd. Soms is de referenten vooraf om een schriftelijke motivatie gevraagd. Na inschrijving hebben de deelnemers ruim op tijd een e-mail ontvangen waarin duidelijk de praktische zaken zijn aangegeven. "Het ging heel soepel allemaal, ik heb er zelf helemaal geen omkijken naar gehad" en "De communicatiestromen zijn in het algemeen prima", verklaren twee van de tevreden en in meerderheid zelfs zeer tevreden referenten.

Opleidingsprogramma

Ruim van tevoren zijn de doelstelling en de globale inhoud van het programma of de verschillende modules toegelicht. De sprekers zijn bekend gemaakt en literatuur is toegestuurd. Sommige deelnemers konden vanuit een online platform het lesprogramma per masterclass inzien. Negen van de tien referenten zijn (zeer) tevreden over dit item. Men geeft aan: "Ik heb een aantal keer met de 'academic director' van het programma gesproken en kon vooraf in leersysteem 'canvas' inloggen om het lesprogramma te bekijken", "De cyclus van steeds twee dagen was goed omschreven. In het schema was te vinden wie de sprekers zijn, wat het doel van het programma is en welke literatuur verplicht of aanvullend te lezen is" en "Ik heb een herinnering ontvangen om als voorwerk een eigen praktijkcasus voor te bereiden." Eén respondent heeft een programma met inloggegevens, de agenda, de presentatie van stukken en een voorbereidende opdracht toegestuurd gekregen door een partner van TIAS. Er is ook een neutrale score toegekend aan de duidelijkheid van het opleidingsprogramma vooraf: "De inhoud en doelstelling van de training zouden voor mij meer helder worden wanneer men erbij vermeldt wat je aan het eind van de masterclass kunt."

Uitvoering

Bijna alle referenten spreken zich positief uit over de wijze waarop de masterclasses zijn uitgevoerd. De vertaling van de wetenschappelijke theorie naar praktijkcases was zeer goed: "Het was een hele leuke masterclass en ik heb echt genoten van de drie dagen" en "De combinatie van een stuk concept en een stuk praktijk werd gezocht en vertaald." Het ene blok is net iets interessanter of makkelijker te volgen dan het andere: "Bij de intake is strikt naar de diversiteit van de groep gekeken, waardoor er een mooie mengeling van deelnemers met verschillende achtergronden was. De samenhang tussen de diverse programmaonderdelen was goed, alleen vond ik enkele onderwerpen wat te theoretisch" en "Van de tien modules die ik gevolgd heb, waren er maar één of twee die minder in de smaak vielen." De referenten hebben ook van elkaar geleerd: "Ik vond het klankbord dat ontstond toen we in een kleine groep deelnemers heel intensief contact hadden over actuele thema's in onze eigen praktijk, heel prettig" en "De interactiviteit tussen de deelnemers was groot en werd door de docent gestimuleerd waardoor het heel erg leerzaam en inspirerend was." Een neutraal gestemde respondent verklaart: "Het kan afwisselender dan nu, nu er vier uur lang iemand staat te praten."

Docent

Voor de masterclass die TIAS samen met een partner heeft gegeven, zijn zowel docenten uit eigen gelederen als externe docenten ingezet. In de regel zijn de docenten van TIAS hoogleraren. De referenten laten weten dat de academisch geschoolde docenten de praktische toepassing van de lesstof helder kunnen maken. "TIAS heeft allemaal capabele sprekers. Soms is er wel eens één te academisch, waardoor hij lastiger te volgen is", laat één van negen (zeer) tevreden geïnterviewden weten. Verder vertellen zij: "Na de kick-off, waarin telkens duidelijk werd gemaakt welke docenten zouden spreken, zijn er heel pragmatische zaken uit de praktijk gedeeld", "De sprekers hebben de rust om voor voldoende toelichting te zorgen en zij beantwoorden vragen ook via e-mail" en "Het zijn autoriteiten op hun vakgebied, waardoor je ook sneller iets van hen aanneemt. Mensen die echt de groep konden boeien en inhoudelijk heel sterk zijn." Eén referent kent een neutrale score toe, omdat de docent geen sheets had als rode draad voor zijn betoog.

Cursusmateriaal

Op het online leersysteem 'canvas' kunnen de deelnemers ruim van tevoren met hun eigen account inloggen en het lesmateriaal bestaande uit artikelen, publicaties en cases, als pdf downloaden. Vaak krijgen zij (achteraf) sheets en boekjes van hoogleraren, zo blijkt uit de gevoerde gesprekken. Ter toelichting verklaren twee van de vrijwel alle (zeer) tevreden referenten: "Vooraf heb ik materiaal over de opzet en de eigen inbreng ontvangen en naderhand kreeg ik de presentatie" en "Een aantal docenten heeft vooraf, als inleiding, eigen artikelen toegestuurd. Daar heb ik kennis van genomen." Een neutraal gestemde respondent tekent aan: "Als voorbereiding op de sessies en tevens als naslag, kreeg ik droge artikelen of een passage uit een boek in pdf-vorm. Nuttig om te lezen, maar het voelt als huiswerk in plaats van een onderdeel van de leercurve. Het zou leuker zijn om je voor te bereiden met interactief videomateriaal." Eén respondent kan zich het lesmateriaal niet meer herinneren en kent geen score toe.

Accommodatie

De referenten zijn op een eigen locatie, bij een partner, in een vergaderruimte van een grote hotelketen of bij Business School TIAS te gast geweest. De faciliteiten in de Business school in Tilburg zijn prima en de ronde opstelling van de stoelen in de collegezaal is prettig. “Het TIAS gebouw op de universiteitscampus is groot en heeft verschillende locaties. Een prima omgeving waar we met de hele groep op een afgeschermd stuk konden werken en koffie drinken”, “We waren één dag bij TIAS te gast, dat was fantastisch. De collegezalen zijn keurig en de techniek werkt altijd. Alles is tot in de puntjes verzorgd. De buiten-accommodatie was behelpen” en “Alleen parkeren is nogal een probleem bij de universiteit in Tilburg”, laten drie van de (zeer) tevreden referenten weten. Over de andere locaties zeggen zij: “De uitvoeringslocatie is nieuw en keurig netjes. Alles was goed geregeld, zoals de catering en de parkeerplaats om de hoek. Alleen lijkt me een accommodatie langs de snelweg handiger dan één midden in Utrecht” en “Bij van der Valk was het helemaal in orde.” Eén werknemer van een partner van TIAS, die de masterclass incompany heeft gevolgd, kent geen score toe aan dit onderwerp.

Organisatie en Administratie

De deelnemers ontvangen vlot na het beëindigen van de masterclass het deelnamecertificaat en de behaalde PE-punten worden, voor wie dat vooraf heeft opgegeven, geregistreerd. De factuur (voor de eigen bijdrage) is van tevoren verstuurd. Eén referent heeft de masterclass te lang geleden gevolgd om nog een oordeel over de het organisatorisch- en administratief handelen van TIAS te kunnen geven. “We zijn enorm efficiënt ondersteund, qua backoffice”, “Tijdens de dagen was er een projectmanager aanwezig om eventuele organisatorische problemen op te lossen, maar die waren er niet. Het deelnamecertificaat werd direct tijdens de ceremonie op de laatste dag uitgereikt” en “Ik vond het gebruikersgemak van ‘canvas’ niet heel hoog. Het duurde even voordat ik erin kon komen”, wordt verder nog door drie van de tevreden referenten gezegd.

Prijs-kwaliteitverhouding

De referenten vinden de gevraagde prijs een fair bedrag voor dit type programma. “Voor acht volle lesdagen, een middag intervisie en een avondprogramma van goede kwaliteit vind ik de prijs geoorloofd” en “Ik heb de opleiding van TIAS vergeleken met een paar soortgelijke opleidingen en kwam tot de conclusie dat ze allemaal in dezelfde prijsrange zitten”, laten twee van de vier (zeer) tevreden referenten weten. De zes overigen hebben geen mening over de prijs-kwaliteitverhouding.

Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal

Negen van de tien referenten zijn overall (zeer) tevreden over de wetenschappelijke inzichten van de hoog opgeleide docenten en het niveau van de mededeelnemers. De mix van academisch inzicht en het toelichten van de praktijkrelevantie is goed en de cursussen zijn actueel en sluiten goed aan op de praktijk en de markt. “TIAS is praktisch gezien een erg goede organisatie, met een heel sterk betrokken leiding. Ik vond het ook prettig dat we op donderdagavond konden napraten”, “De colleges zijn in balans qua tempo en inspanningen die je moet leveren als deelnemer” en “Het was goed voorbereid en van hoog niveau, wat je inspireert om het in de praktijk daadwerkelijk toe te passen”, laten drie tevreden referenten weten. Twee deelnemers aan een opleiding die TIAS samen met een internationaal accountants- en belastingadviseursbedrijf heeft georganiseerd, zeggen dat er een goede combi was tussen theorie en praktijkgerichtheid. De keuze voor een mix van deelnemers vanuit het accountantskantoor en klanten, gaf een extra dimensie en maakte de masterclass onderscheidend ten opzichte van reguliere masterclasses. Een respondent die aan meer onderwerpen een neutrale score toekende, doet dat voor dit item eveneens. Tenslotte merken vier tevreden deelnemers nog op: “Er is ons vooraf gevraagd om een aantal voorbereidingen te doen, maar daar werd niet zo veel mee gedaan”, “Het zou handiger zijn om het evaluatiemoment niet aan het eind van een reeks van acht lessen te hebben, maar bijvoorbeeld na vier colleges”, “Er zijn teveel casestudies aan de overheid en non-profit organisaties besteed. Het bedrijfsleven kreeg minder aandacht” en “Ik was één dag verhinderd en heb toen alleen de presentatie toegestuurd gekregen. Er zijn leukere manieren om een samenvatting van de stof tot je te nemen zoals, bijvoorbeeld via een hoorcollege op video.” Alle referenten raden TIAS zeker aan bij derden.

Conclusie onderdeel 2: Voldoende

4 Resultaat onderdeel 3: Interview onderwijsinstelling

Bezoekdatum: 17-05-2018
Gesproken met: Mevrouw Van Engelen en mevrouw Van der Veeke

TIAS School for Business en Society (hierna te noemen TIAS) bestaat al meer dan 25 jaar en heeft in deze tijd een sterke positie in de top10 van Europese business schools verkregen. TIAS trekt jaarlijks 2400 deelnemers uit 25 landen. TIAS is de business School van Tilburg University en Technische Universiteit Eindhoven. Beide universiteiten staan vooral goed bekend op het gebied van technologie, economie, management en samenleving. Bij TIAS wordt er gewerkt vanuit de gedachte dat economisch succes en maatschappelijke vooruitgang hand in hand gaan. Business en society kunnen niet zonder elkaar. Business, overheden en samenleving hebben de uitdaging om in co-creatie oplossingen te realiseren. TIAS draagt hiertoe bij door het stimuleren van een kritische en nieuwsgierige benadering. TIAS leidt professionals op die aanvoelen wat de maatschappij nodig heeft en die daar onderdeel van willen zijn. TIAS biedt een breed portfolio van MBA's, (executive) Masters, maatwerkprogramma's, masterclasses en PhD.

Initiatieven voor nieuwe cursussen worden genomen onder verantwoordelijkheid van de academic director. Hij kan hierbij onder andere input krijgen van docenten, programmamanagers (die horen wat er leeft bij de deelnemers) en natuurlijk zijn eigen netwerk. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met ontwikkelingen in de praktijk zoals bijvoorbeeld wets- of beleidswijzigingen. Ook bestaande cursussen en/of opleidingen worden regelmatig tegen het licht gehouden en beoordeeld op hun actualiteit. De academic director neemt contact op met geschikte docenten voor de verdere inhoudelijke ontwikkeling van nieuwe opleidingen. Hierbij is de academic director degene die de eindverantwoordelijkheid heeft en die daarbij ook in de gaten houdt of bepaalde onderdelen van de opleiding goed op elkaar aansluiten. TIAS heeft in de loop der jaren een zeer groot netwerk opgebouwd waaruit geput kan worden, het is tot op heden dan ook nooit een probleem geweest om geschikte docenten te vinden ondanks de zeer hoge eisen die TIAS aan hen stelt.

Op organisatorisch vlak zijn de programmamanagers van groot belang. Zij zijn verantwoordelijk voor het contact met de docent(en) zodat de cursus en/of opleiding zonder problemen verloopt. TIAS werkt hierbij met vaste procedures waarin precies is vastgelegd wat er op welk moment moet gebeuren. Alle documenten worden digitaal opgeslagen en zijn voor alle betrokkenen in te zien en te gebruiken zodat in elke fase van het traject duidelijk is wat er nog moet gebeuren. Werkzaamheden zijn daarom ook goed overdraagbaar en de continuïteit van de organisatie en administratie is op deze wijze goed gewaarborgd. TIAS is een moderne universiteit en het cursusmateriaal wordt dan ook zo veel mogelijk digitaal beschikbaar gesteld. Er is voor de deelnemers een digitale leeromgeving beschikbaar waarin alle relevante informatie te vinden is. De docent ontwikkelt dit materiaal en de programmamanager zorgt ervoor dat het in de digitale leeromgeving terecht komt.

De evaluatieformulieren die door de deelnemers worden ingevuld, worden altijd met zorg bekeken en indien nodig worden er naar aanleiding van de uitkomsten in de toekomst aanpassingen gedaan. TIAS stelt hoge eisen aan de kwaliteit van de opleidingen en input van deelnemers wordt hierbij zeer serieus genomen. Zowel uit de eigen evaluaties als uit het deelnemerstevredenheidsonderzoek dat door Cedeo is uitgevoerd, komt een grote tevredenheid onder de deelnemers naar voren.

Toelichting onderdeel 1:

Bij cursus 3 en cursus 4 is het aantal PE-uren per mail aan de deelnemers meegedeeld. Dit stond niet in de aankondiging waardoor er een min staat bij vraag 1.

5 Eindconclusie van de Audit Permanente Educatie Accountants

Op basis van de uitkomsten van de onderdelen 1, 2 en 3 is de conclusie van Cedeo dat TIAS Business School resultaat 1 scoort van de beoordelingstabel Audit Accountants: Erkenning

Bijlagen

BIJLAGE 1 Vragenlijst controle cursusdocumenten Audit (bij onderdeel 1)

1. Heeft de onderwijsinstelling in de cursusaankondiging voorafgaand aan de cursus het totaal aantal PE-uren (hoofregel: puntenlogo) weergegeven?³
2. Heeft er voor aanvang en na afloop van de cursus aanwezigheidsregistratie plaatsgevonden (handtekeningen van de cursisten bij aanvang en na afloop van elke cursusdag)?
3. Is er een aparte presentielijst voor de handtekeningen voor de aanvang van de cursusdag en een aparte lijst voor de handtekeningen na afloop van de cursusdag?
4. Bevatten de presentielijsten de vereiste gegevens (voorletters, achternaam, titulatuur) van de cursisten?
5. Zijn de evaluatieformulieren van de cursisten en/of cumulatieve totaalscore van alle evaluaties per cursus aanwezig?
6. Is op het evaluatieformulier een algemene waarderingsvraag aanwezig?
7. Wordt de algemene waarderingsvraag door minimaal 70% van de accountants-cursisten met een voldoende beoordeeld?
8. Is het cursusmateriaal (bijv. weergave/samenvatting van lezing, literatuur, jurisprudentie en/of andere achtergrond informatie) voorhanden?
9. Is het cursusprogramma (incl. een overzicht van tijden van aanvang, pauzes, einde van de cursus) van de cursus aanwezig?
10. Is het juiste aantal PE-uren aan de cursus toegekend?
11. Voldoet het deelnamecertificaat aan de vereisten (cursusnaam en data, naam cursist, aantal PE-uren, de CRS-cursuscode, ondertekening door de onderwijsinstelling)?⁴

³ Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranetpublicaties, interne memo's, nieuwsbrieven of andere cursusaankondigingen

⁴ In plaats van een deelnamecertificaat per cursus kunnen erkende accountantskantoren of andere organisaties voor hun interne cursusprogramma gebruik maken van een persoonlijk jaarcertificaat (per kalenderjaar). De voorwaarden voor zo'n jaarcertificaat zijn: naam organisatie, naam accountant (voorletters en achternaam); aantal PE-uren per cursus; ondertekening door de contactpersoon van het kantoor; de CRS-cursuscode, naam van de gevolgde interne cursussen met cursusdatum/data (eventueel met vermelding van docenten) en jaartal waarop het jaarcertificaat betrekking heeft. Indien een accountantskantoor een jaarcertificaat hanteert dient bij deze vraag te worden gezien of jaarcertificaat voldoet aan bovengenoemde vereisten.

BIJLAGE 2 Scorelijst controle cursusdocumenten Audit

Na beoordeling van de cursusdocumenten wordt de score voor elke cursus berekend. De scores op onderdeel 1 worden als volgt berekend.

Voor elke 'ja' die wordt gescoord, wordt één punt gerekend, waarbij de scores op de vragen 2, 5, 7, 10 en 11 dubbel worden geteld. De score 'nee' levert geen punten op. De maximale score per cursus kan derhalve voor een PE-cursus (bestaande uit 11 vragen) in totaal 16 punten zijn.

Voor de betreffende PE-cursus wordt een voldoende gescoord indien minimaal tien (van de 16 punten) worden gescoord. Indien minder dan tien punten worden gescoord voor een PE-cursus zal voor die betreffende cursus een onvoldoende worden genoteerd.

Resumerend

- Uitkomsten op 2, 5, 7, 10 en 11 dubbel gewogen.
- De maximale score 16. De minimumscore voor een voldoende op onderdeel 1 is 10.

BIJLAGE 3 Vragenlijst deelnemersenquête Audit (bij onderdeel 2)

In het kader van de deelnemersenquête worden de cursisten aan de hand van onderstaande vragenlijst geïnterviewd.

Algemeen

- De onderwijsinstelling heeft aangegeven dat u heeft deelgenomen aan de cursus. Klopt dit?

Voortraject

- Hoe bent u vooraf geïnformeerd over de cursus? Bent u vooraf goed geïnformeerd over startdatum, cursustijden, voorbereidingen, aanduiding doelgroep en dergelijke?
- Wat vindt u van de snelheid/het gemak waarmee de inschrijving is geschied.

Opleidingsprogramma

- Waren niveau, opzet, inhoud en doelstellingen u vooraf voldoende duidelijk?

Uitvoering

- Beantwoordde de uitvoering aan uw verwachtingen in het algemeen qua niveau, duidelijkheid, theoretisch en/of praktisch gehalte, diepgang?
- Heeft de inhoud voldoende handvatten geboden voor directe toepassing van het geleerde in de praktijk?
- Is de cursus afgesloten met een (schriftelijke) evaluatie?

Docent

- Bent u tevreden over de kwaliteit van de docent(en)? Wat vond u sterk of zwak?

Cursusmateriaal

- Heeft u cursusmateriaal ontvangen?
- Bent u tevreden over de kwaliteit van het cursusmateriaal?

Accommodatie

- Bent u tevreden over de uitvoeringslocatie?

Organisatie & Administratie

- Wat vindt u van de organisatie en administratie van de onderwijsinstelling?
- Bent u tevreden over de financiële afhandeling van de cursus?
- Heeft u binnen 4 weken na afloop van de cursus een deelnamecertificaat ontvangen?

Prijs-kwaliteitverhouding

- Wat vindt u van de gevraagde prijs afgezet tegen de geboden kwaliteit van de cursus?

Tevredenheid totaal

- Bent u tevreden over deze cursus en de onderwijsinstelling?
- Wat vond u sterk/zwak? Heeft u punten ter verbetering?
- Zou u de volgende keer weer bij deze onderwijsinstelling een cursus volgen?
- Beveelt u deze onderwijsinstelling aan bij collega's?

Verslag

Van alle antwoorden op de hierboven gestelde vragen wordt per item een korte samenvatting gemaakt, leidend tot een verslag. Tevens wordt per item een door de deelnemer te geven waardering verwerkt op een 5-puntsschaal.

BIJLAGE 4 Agenda interview onderwijsinstelling (bij onderdeel 3)

Het interview is toegespitst op de kwaliteit van de cursusorganisatie, de afstemming van de cursussen op de praktijk van de accountant en de naleving van de regelgeving in het kader van de Permanente Educatie (PE). Voorts vindt een terugkoppeling van resultaten van de onderdelen 1 en 2 van de Audit plaats. Er zal daarbij worden gevraagd naar de reeds ondernomen of nog te nemen verbeteracties.

De agenda ziet er als volgt uit:

a. Professionaliteit en continuïteit van de cursusorganisatie

Gevraagd wordt wie verantwoordelijk is voor welke activiteiten. Hoe is voorzien in personele capaciteit voor een adequate cursusorganisatie? Van belang is dat bedrijfseconomische en personele voorwaarden aanwezig zijn om de inhoudelijke kwaliteit duurzaam te kunnen realiseren.

Eventuele zwakke plekken worden benoemd en besproken. Onderwerpen van bespreking:

(a) waarborgen continuïteit ten aanzien van de contacten met de NBA (hoe is zonodig vervanging van de contactpersoon gewaarborgd), (b) hoe wordt gewaarborgd dat de cursus tijdig (voorafgaand aan publicatie en het daadwerkelijk geven van de cursus) wordt aangemeld bij de NBA, (c) hoe wordt gewaarborgd dat de informatie over de cursus tijdig bekend is bij de cursisten, (d) hoe vindt de evaluatie van de cursussen in het algemeen plaats⁵ en (e) welke acties vinden plaats op het moment dat een cursus in de evaluatie onvoldoende scoort?

In het gesprek kan aangehaakt worden bij informatie die de afdeling Permanente Educatie over de cursusorganisatie van de onderwijsinstelling heeft. De input van de afdeling Permanente Educatie bij dit punt kan bestaan uit gegevens die de afdeling Permanente Educatie bekend zijn geworden naar aanleiding van andere kwaliteitsinstrumenten (bijvoorbeeld bevindingen van de afdeling Permanente Educatie in het kader van een steekproefsgewijze controle van cursussen, Meldpunt PE⁶, Visitatoren PE⁷ en de controle op de Nadere voorschriften etc).

b. Praktijkuitoefening en praktijkvoering van accountants

Het onderwijs dient de praktijkuitoefening en praktijkvoering van de accountant ten goede te komen (artikel 10 Nadere voorschriften PE). Gevraagd wordt op welke wijze de onderwijsinstelling aan deze eisen tegemoet komt in het kader van de ontwikkeling en de aanpassing van cursussen en cursusmateriaal, het bepalen van de leerdoelen en de werving en selectie van (gast)docenten. Tevens wordt gevraagd naar de wijze waarop de onderwijsinstelling in dit kader de betrokkenheid van deskundigen uit de accountancy heeft gewaarborgd en gevraagd wordt naar de toegevoegde waarde van de opleiding voor de accountancy.

⁵ Komen in de evaluatie alle relevante onderwerpen (docent(en), praktijkrelevantie, cursusorganisatie, cursusmateriaal, algemene waarderingsvraag) aan bod?

⁶ Het Meldpunt PE is een webbased Meldpunt op de NBA-site, via welk Meldpunt (accountant)cursisten hun reacties op gevolgde cursussen door middel van een gestandaardiseerd webbased formulier rechtstreeks aan de NBA kunnen melden.

⁷ De Visitator PE is een door de NBA geselecteerde accountant, die als cursist onaangekondigd aan een geregistreerde cursus deelneemt en op basis van een standaardformulier schriftelijk verslag uitbrengt aan de NBA.

c. Bespreking uitkomsten onderdeel 1

Bij dit punt zal terugkoppeling van de resultaten van de controle op de cursusdocumenten plaatsvinden.

De uitkomst van het onderzoek op onderdeel 1 kan zijn dat de documenten al dan niet aanwezig zijn. Indien de documenten wel aanwezig zijn, kan de conclusie worden getrokken dat deze wel of niet correct opgesteld. Indien de cursusdocumenten ontbreken en/of de cursusdocumenten niet correct zijn opgesteld, zal hieromtrent om opheldering worden gevraagd. Voor zover de onderwijsinstelling accountants inzet als docenten zal een vraag worden gesteld over het gebruik van docentencertificaten door de onderwijsinstelling.

d. Bespreking uitkomsten onderdeel 2 (en de uitkomsten van de opgevraagde cursusevaluaties)

Tot slot vindt terugkoppeling plaats van de resultaten van de deelnemersenquête. Deze resultaten worden zo nodig vergeleken met de uitkomsten van de cursusevaluatie (vraag 7 van onderdeel 1). Daarbij kan aan de orde komen welke actie de onderwijsinstelling heeft ondernomen naar aanleiding van de geconstateerde onvoldoende scores in de cursusevaluaties. Omschrijf de eventuele aanpassingen/veranderingen die op basis van evaluaties hebben plaatsgevonden bij één of meerdere cursussen.

BIJLAGE 5 Beoordelingstabel

	Resultaat 1	Resultaat 2	Resultaat 3	Resultaat 4	Resultaat 5	Resultaat 6
Onderdeel 1	Alle cursussen zijn voldoende	Meer dan de helft van de cursussen is voldoende	Alle cursussen zijn voldoende	De helft of meer dan de helft van de cursussen is onvoldoende	Meer dan de helft van de cursussen is voldoende	De helft of meer dan de helft van de cursussen is onvoldoende
Onderdeel 2	Voldoende	Voldoende	Onvoldoende	Voldoende	Onvoldoende	Onvoldoende
Eindscore Cedeo	Goed	Tekortkoming op onderdeel 1	Kritische tekortkoming op onderdeel 2	Kritische tekortkoming op onderdeel 1	Tekortkoming op onderdeel 1 en kritische tekortkoming op onderdeel 2	Kritische tekortkoming op onderdeel 1 en 2
Vervolg audit	Na drie jaar	Na drie jaar	Heraudit onderdeel 2 na één jaar	Heraudit onderdeel 1 na één jaar	Heraudit onderdeel 2 na één jaar	Heraudit onderdeel 1 en 2 na één half jaar
Status erkenning	Erkenning	Erkenning	Geen erkenning	Erkenning onder voorwaarden	Geen erkenning	Geen erkenning