

Klanttevredenheidsonderzoek

Stichting 1801 Jeugd & Onderwijsadvies

25-11-2025



KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK

Dit instituutsrapport belicht de activiteiten van Stichting 1801 Jeugd & Onderwijsadvies vanuit verschillende invalshoeken:

vanuit de klant (Klanttevredenheidsonderzoek)

vanuit Cedeo (Bezoekverslag en Conclusie van de onderzoeker)

INHOUDSOPGAVE

CEDEO-ERKENNING	1
1. ACHTERGROND	1
2. CRITERIA	1
3. METHODE	1
4. PROCEDURE	2
KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK.....	3
KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK CEDEO ONDERWIJSADVIES	3
BEZOEKVERSLAG	8
CONCLUSIE VAN DE STICHTING CEDEO	10

Cedeo-erkenning

1. Achtergrond

Net als in andere maatschappelijke sectoren is ook in de onderwijssector behoefte gegroeid aan objectivering van de kwaliteit van professionele dienstverlening. Daarvoor zijn verschillende redenen, waaronder de liberalisering van de markt en het overhevelen van landelijk beschikbare subsidies naar het scholenveld. Als gevolg daarvan is de markt dynamisch geworden en zijn marktverhoudingen te typeren als gefragmenteerd en gedifferentieerd. Certificering is een middel om in die omstandigheden scholen een maatstaf te bieden de kwaliteit van het aanbod van dienstverlening naar waarde te kunnen inschatten.

Om zicht te bieden op de bureaus die aantoonbaar naar tevredenheid van onderwijsinstellingen trajecten hebben verzorgd, voert Cedeo te Rotterdam klanttevredenheidsonderzoeken uit onder opdrachtgevers.

De werkzaamheden die Cedeo in het kader van erkenning verricht, geschieden onder toezicht van de Stichting Cedeo.

2. Criteria

Om in aanmerking te komen voor erkenning stelt Cedeo duidelijke eisen in de vorm van kwantitatieve en kwalitatieve criteria.

Kwantitatieve criteria ter borging van de continuïteit:

- De organisatie heeft meer dan vijf opdrachtgevers.
- De organisatie is minimaal drie jaar actief.
- De organisatie heeft een minimum jaaromzet van € 250.000,-.

Kwalitatieve criteria:

- De organisatie moet kunnen aangeven op welke wijze deze het aanbod ontwikkelt.
- De organisatie heeft op een bedrijfsgerichte wijze, bij meerdere organisaties, positieve resultaten geboekt. Of dit zo is, wordt gemeten aan de hand van een Klanttevredenheidsonderzoek.
- De organisatie moet in het handelen aantoonbaar gericht zijn op onderwijsontwikkeling.

3. Methode

Tijdens het Klanttevredenheidsonderzoek benadert Cedeo opdrachtgevers van onderwijsadviesdiensten met een aantal gerichte vragen over hun ervaringen met het betreffende bureau. Hoe waarderen zij de samenwerkingsrelatie, de dienstverlening en de prestaties van het bureau? Centraal staat daarbij telkens de vraag in hoeverre het bureau erin is geslaagd gewekte verwachtingen en gedane beloften daadwerkelijk waar te maken. Pas bij een hoge mate van tevredenheid onder de ondervraagde opdrachtgevers over de verschillende stappen in het voor-, uitvoerings-, en natraject én indien het bureau voldoet aan de vereiste kwalitatieve en kwantitatieve criteria, komt het in aanmerking voor de Cedeo-erkenning.

Cedeo stelt zich op het standpunt dat minstens 80% van de benaderde opdrachtgevers van het Bureau zich 'tevreden tot zeer tevreden' toont over de samenwerking met het betreffende bureau en de geboekte resultaten.

Erkenningen hebben een geldigheid van 2 jaar na afgifte.

4. Procedure

Nadat het bureau zich heeft aangemeld voor Cedeo-erkenning, wordt de volgende procedure gehanteerd:

- Het bureau krijgt een vragenlijst toegezonden waaruit moet blijken dat het bureau voldoet aan de kwalitatieve en kwantitatieve criteria.
- Cedeo bestudeert de vragenlijst en voert het onderzoek uit.
- Cedeo bezoekt het bureau. Gedurende dat bezoek worden met de directie de uitkomsten van het onderzoek besproken, en saillante informatiepunten, door het bureau verstrekt in de vragenlijst, nader tegen het licht gehouden. Cedeo stelt daarnaast aanvullende vragen met betrekking tot zorg rondom kwaliteit, continuïteit en bedrijfsgerichtheid.
- Op basis van de vragenlijst, de geregistreerde ervaringen van opdrachtgevers en het bezoek, worden conclusies getrokken die resulteren in een advies.
- Dit advies wordt uitgebracht aan het Bestuur van de Stichting Cedeo. Dit advies kan zijn:
 - toekennen van de Cedeo-erkenning en daarmee:
(continuering van) positieve advisering
 - geen toekenning of continuering van de erkenning.
- Het Stichtingsbestuur verleent al dan niet de Cedeo-erkenning. Bij een positieve uitspraak zijn de onderzoeksresultaten openbaar en bij Cedeo te verkrijgen.

Klanttevredenheidsonderzoek

Klanttevredenheidsonderzoek Cedeo Onderwijsadvies

Aantal referenten geïnterviewd: 10

Score tevredenheid ①	1	2	3	4	5
Voortraject②			10%	50%	30%
Plan van aanpak			10%	40%	50%
Uitvoering			10%	30%	60%
Adviseurs en begeleiders③			20%	10%	60%
Materiaal④			20%	50%	20%
Afronding⑤			10%	30%	40%
Organisatie en Administratie⑥			20%	20%	50%
Relatiebeheer				40%	60%
Prijs-kwaliteitverhouding⑦			20%	50%	20%
Tevredenheid projectuitvoering / samenwerking totaal				40%	60%

- ① 1 = zeer ontevreden
2 = ontevreden
3 = noch ontevreden/noch tevreden
4 = tevreden
5 = zeer tevreden
- ② Eén referent heeft geen inzicht in het voortraject.
- ③ Eén referent heeft geen inzicht in de adviseurs en begeleiders
- ④ Eén referent heeft geen inzicht in het materiaal.
- ⑤ Twee referenten hebben geen inzicht in de afronding.
- ⑥ Eén referent heeft geen inzicht in de organisatie en administratie.
- ⑦ Eén referent heeft geen inzicht in de prijs-kwaliteitsverhouding.

Toelichting op de gegeven antwoorden:

Voortraject

Aan dit onderzoek nemen tien referenten deel die ervaring hebben met diverse onderwijsadviestrajecten van Stichting 1801 Jeugd & Onderwijsadvies (hierna: 1801). De meeste respondenten spreken positief over de start van de samenwerking. Betrouwbaarheid, maatwerk en een zorgvuldige intake worden genoemd als onderscheidende kenmerken.

Een aantal referenten kiest bewust voor 1801 vanwege eerdere goede ervaringen of op aanraden van collega's. Zo vertelt een respondent dat zij specifiek voor een bepaalde adviseur koos: "Dat was een goede keus. Er is een verkennend gesprek geweest waarin goed geluisterd werd, en op basis daarvan is een offerte uitgebracht." Voor sommige scholen vloeit de samenwerking voort uit gemeentelijk beleid, waarbij de lokale aanwezigheid van 1801 een rol speelt.

Meerdere referenten prijzen de betrokkenheid en het meedenken van de adviseurs. “Het intakegesprek was heel constructief. Ze dachten echt mee over onze behoeften,” aldus een respondent. Een ander raakte enthousiast tijdens een conferentie: “Zij hebben écht maatwerk geleverd. Ze hebben goed gekeken naar wat wij al konden, en wat hun bijdrage kon zijn.” Eén referent geeft een neutrale score. Hoewel het intakegesprek plaatsvond, blijkt achteraf dat de succescriteria onvoldoende besproken zijn. “Dat had ons geholpen om beter te sturen en te evalueren.”

Eén andere respondent geeft geen beoordeling, omdat zij niet betrokken was bij het voortraject.

Plan van aanpak

Bij de meeste respondenten heerst tevredenheid over de totstandkoming en opbouw van het plan van aanpak. Deze wordt doorgaans als helder, gestructureerd en afgestemd op de specifieke situatie ervaren. In meerdere reacties wordt maatwerk expliciet genoemd als een sterk punt van 1801. Ook de verwachtingen en doelen worden volgens verschillende referenten op duidelijke wijze vastgelegd. Zo zegt een van hen: “Het plan van aanpak is opgesteld. Daarin stond helder wat we konden verwachten en wat het ons op zou kunnen leveren. We hebben nu het eerste deel afgerond.” Een andere voegt toe: “Het programma was voor mij helemaal duidelijk. Er lag een plan van aanpak waarin ook helder was wie waarvoor verantwoordelijk was.”

Eén respondent geeft een neutrale score en reflecteert kritisch op de inhoud: “De succescriteria waren niet duidelijk geformuleerd.”

Uitvoering

De uitvoering van de trajecten door 1801 wordt door de meeste referenten als positief ervaren. Trajecten verlopen over het algemeen soepel, worden professioneel begeleid en dragen bij aan ontwikkeling op zowel individueel als schoolniveau. Evaluatiemomenten vormen een gewaardeerd en terugkerend onderdeel van het proces. Zoals een respondent verwoordt: “Er wordt tussentijds geëvalueerd en waar nodig bijgesteld of versneld. Het traject levert ontwikkeling op, zowel voor de leerlingen als voor de docenten.” Een ander vult aan: “Er is ruimte voor reflectie: we evalueren regelmatig waar we staan, wat al in ons DNA zit en wat we nog kunnen verbeteren.”

Een traject wordt geprezen om de praktijkgerichtheid en flexibiliteit. “We begonnen met een stuk theorie, daarna gingen we het op dag twee in de praktijk oefenen met acteurs. Aan het einde van de eerste dag hebben we het programma bijgesteld. Dat vond ik heel sterk. De adviseur durfde het oorspronkelijke plan los te laten en keek echt wat er op dat moment nodig was.”

Sommige trajecten leiden tot concrete borging binnen de organisatie: “We hebben een impactteam gevormd en het is uiteindelijk geborgd, onder andere door middel van kwaliteitskaarten.”

Er is ook een referent die een neutrale score geeft. Deze school neemt meerdere trajecten af bij 1801, waarvan de kwaliteit wisselend wordt ervaren: “In sommige trajecten zijn ze sterk, in andere juist niet.” Bij een specifiek traject werd weinig input ontvangen, wat leidde tot voortijdige beëindiging. In een ander geval voldeed de verslaglegging aanvankelijk niet, maar is deze na feedback alsnog aangepast. Tegelijkertijd worden andere trajecten juist positief beoordeeld.

Een andere school heeft eveneens meerdere trajecten doorlopen, waarvan de meeste naar tevredenheid zijn uitgevoerd. Eén traject verliep echter minder goed: “De adviezen waren niet bruikbaar, het leek alsof we alles zelf moesten bedenken.” Hoewel deze feedback aan 1801 is teruggegeven, voelde de respondent zich hierin onvoldoende gehoord en besloot het traject stop te zetten.

Adviseurs en begeleiders

Meerdere adviseurs van 1801 worden omschreven als deskundig, betrokken en goed voorbereid. “De adviseur kende onze organisatie goed en had zich uitstekend voorbereid. De acteurs leefden zich knap in de situatie in. Ik heb mijn collega’s zelfs getipt over hoe goed dat werkte,” aldus een tevreden respondent.

Ook het vermogen om professioneel en menselijk tegelijk te opereren, wordt gewaardeerd. Een referent beschrijft de adviseur als iemand die helder communiceert, zich goed voorbereidt en echt meedenkt. Een ander roemt de balans tussen nabijheid en afstand: “Ze blijft neutraal, maar durft ook te zeggen waar het op staat. Ze gaat een discussie niet uit de weg.” De adviseurs weten volgens verschillende scholen inhoudelijke kaders te combineren met praktijkvoorbeelden, humor en een toegankelijke benadering: “Ze onderbouwden alles met literatuur en wisten het ook met overtuiging en humor te brengen. Dat sloeg aan bij de groep.”

Ook het schakelen naar een andere adviseur indien nodig verloopt soepel: “Onze vaste contactpersoon begrijpt precies wat wij nodig hebben en verwijst soms door naar een andere adviseur als die beter past.”

Toch zijn er ook kritische geluiden. Twee referenten geven een neutrale score en wijzen op grote verschillen in kwaliteit tussen adviseurs. Eén van hen merkt op: “Sommigen zijn inhoudelijk heel sterk, transparant, en komen terug op zaken als ze het antwoord niet direct weten. Anderen leveren weinig input en dragen weinig bij.” De sterkere adviseurs worden gewaardeerd om hun vermogen om feedback op te pakken, klasbezoeken te combineren met begeleiding, en hun gevoel voor waar een organisatie staat in de ontwikkeling.

Een andere referent noemt dat de lessen van de adviseurs inhoudelijk sterk waren, maar dat het plan niet werd bijgesteld toen duidelijk werd dat de oorspronkelijke doelen niet haalbaar waren: “Dat is helaas niet gebeurd.”

Tot slot geeft één respondent aan geen beoordeling te kunnen geven, omdat zij zelf geen direct contact had met de adviseur vanwege haar rol binnen de organisatie.

Materiaal

Het materiaal biedt voor veel referenten houvast, sluit goed aan bij de praktijk en wordt regelmatig ondersteund met voorbeelden en toelichtingen. “Ze maakt gebruik van bestaand materiaal, maar weet dat goed aan te vullen met voorbeelden - ook van andere scholen,” aldus een referent. Een ander noemt dat het trainingsmateriaal goed aansluit bij de organisatie en van hoge kwaliteit is.

Tegelijkertijd wordt ook ruimte voor verbetering gesignaleerd. Zo stelt een respondent: “Misschien zou het nog sterker zijn als in de PowerPoints wat meer expliciete verwijzingen naar het werkboek zouden worden opgenomen.” Een ander geeft aan: “We hebben een PowerPoint gekregen met theorie en tips. Achteraf gezien zouden we wel wat meer concreet materiaal kunnen gebruiken.” Beide opmerkingen leiden tot een neutrale beoordeling.

Sommige adviseurs ontwikkelen het materiaal niet zelf, maar adviseren over het gebruik ervan. Dit wordt gewaardeerd, vooral vanwege hun meedenkende houding en neutraliteit. “Dat werkt prettig samen,” aldus een referent.

Eén referent meldt dat er in hun traject geen gebruik is gemaakt van materiaal en geeft daarom geen beoordeling.

Afronding

De ervaringen met de afronding van de trajecten door 1801 lopen uiteen. In verschillende gevallen is het traject nog niet volledig afgerond, waardoor een eindbeoordeling op dit moment niet mogelijk is. Waar trajecten wel zijn afgerond, zijn de meeste referenten positief over de afsluiting en de geboden nazorg.

Verschillende scholen waarderen de inhoudelijke reflectie bij de afsluiting. “De afronding was heel goed. We hadden een nulmeting gedaan en aan het eind konden we meetbaar zien welke resultaten we hadden behaald,” meldt een referent. In dit geval is het contact na afronding laagdrempelig: “Ik voel me vrij om contact op te nemen met de adviseurs als dat nodig is.”

Toch zijn er ook trajecten waarin de afronding als minder volledig wordt ervaren. In één geval heeft een team door latere personeelsswisselingen het resultaat slechts deels kunnen verzilveren. “Er was een evaluatie, maar geen echte afronding,” vertelt een respondent. De wens voor een vervolcontact wordt daar nadrukkelijk genoemd. In een ander traject blijkt de opdracht omvangrijker dan verwacht. De school besluit het vervolg in eigen beheer op te pakken.

Daarnaast is er een neutrale score, waarbij het eindgesprek wel heeft plaatsgevonden, maar het resultaat niet volledig is bereikt. “De adviseurs erkenden dat het resultaat niet volledig was behaald. Maar de financiering was op, en als we verder wilden, moesten we een nieuw traject inkopen.” Tot slot zijn er ook scholen waarbij de afronding meer functioneel en organisatorisch van aard is. Er is dan geen eindrapportage, maar wel duidelijkheid over de financiële afwikkeling en eventuele nazorg. “Ik word goed op de hoogte gehouden van de financiële stand van zaken - bijvoorbeeld hoeveel budget er nog beschikbaar is. Dat wordt goed gecommuniceerd.”

Organisatie en Administratie

De communicatie verloopt vlot, informatie is goed toegankelijk en de administratieve processen, zoals facturatie en planning, zijn meestal correct en overzichtelijk. Eén respondent geeft aan: “De organisatie en administratie is duidelijk. De website is overzichtelijk, en als ik iets nodig heb kan ik bellen. De facturen kloppen gewoon.” Ook anderen noemen dat er snel wordt gereageerd en dat de klantmanagers actief meedenken over de aansluiting van de opdracht op de situatie van de school. Meerdere referenten waarderen de mate van regie en structuur. “Ze hielden zich goed aan de planning en hielden ons daar ook goed aan,” aldus een tevreden referent. Ook wordt positief benoemd dat er oog is voor kostenbeheersing: “Ze dachten mee over hoe de kosten zo laag mogelijk konden blijven.”

Toch worden er ook enkele aandachtspunten genoemd, met name rond facturering. Twee respondenten geven een neutrale score vanwege onduidelijkheden of fouten op facturen. In één geval ging het om een bedrag voor een dienst die niet was afgenomen: “Het heeft ons vrij veel tijd gekost om dit uit te zoeken, maar uiteindelijk is het goed opgepakt en opgelost door 1801.” In een ander geval klopten de facturen niet altijd, maar werden deze na contact wel snel gecorrigeerd. Eén referent geeft aan dat het lastig was om concrete afspraken met de adviseurs te maken.

Relatiebeheer

Vaak is er sprake van een vaste contactpersoon of accountmanager, wat zorgt voor korte lijnen en duidelijke communicatie. “De accountmanager heeft zich netjes voorgesteld, de lijntjes zijn kort. Als ik een vraag heb, weet ik precies bij wie ik moet zijn,” aldus een referent.

Een aantal scholen heeft jaarlijks structureel overleg met 1801. Tijdens deze gesprekken worden lopende trajecten geëvalueerd en nieuwe mogelijkheden besproken. Een respondent benadrukt de respectvolle benadering: “Wat ik waardeer, is dat ze wel adviseren maar niet pushen. De communicatie verloopt prettig.”

Daarnaast ontvangen sommige respondenten nieuwsbrieven of worden zij actief benaderd over nieuwe samenwerkingsmogelijkheden. Voor anderen blijft het contact beperkt tot de uitvoering van lopende trajecten. Eén referent geeft aan dat er buiten de uitvoering geen contact is, maar dat dit voor hem prima werkt. Een ander zegt: “Als we contact willen met 1801, nemen we zelf het initiatief. Voor mij is dat prima. Ik verwacht geen actief relatiebeheer.”

Prijs-kwaliteitverhouding

De prijs-kwaliteitverhouding van de trajecten van 1801 wordt door referenten wisselend beoordeeld. Een deel van de scholen ervaart de kosten als aan de hoge kant, maar ziet ook de waarde van de trajecten terug in de opbrengsten. “Ik vind het een dure investering, maar het betaalt zich ook terug.”

In dit geval kon het traject dankzij subsidie worden uitgevoerd: “Anders was het voor onze kleine school niet haalbaar geweest. Het zou goed zijn om te kijken naar andere vormen van financiering of tariefdifferentiatie, zodat ook kleinere scholen dit soort trajecten kunnen betalen.”

Ook andere referenten geven aan dat de kosten zonder externe financiering moeilijk te dragen zouden zijn. Een respondent met een neutrale score zegt: “Ik vind de trajecten erg prijzig. Zonder subsidie hadden we dit niet kunnen bekostigen.” Een ander voegt daaraan toe: “Ik vind 1801 duur, en de kwaliteit die geleverd wordt is wisselend.”

Bij specifieke onderzoeken, zoals intelligentie- of ADHD-diagnostiek, worden de tarieven als hoog ervaren: “Ik vind de prijs vrij pittig. Zeker in vergelijking met andere aanbieders op de markt.”

Tegelijkertijd zijn er respondenten die de prijs passend vinden bij de geleverde kwaliteit. “Het prijskaartje kende ik van tevoren, en ik vind de prijs-kwaliteitverhouding goed. Daar ben ik positief over.”

Eén referent kan geen oordeel geven over de prijs-kwaliteitverhouding omdat zij niet op de hoogte is van de financiële afspraken.

Tevredenheid projectuitvoering / samenwerking totaal

De algemene tevredenheid over de samenwerking met 1801 is bij de meeste respondenten hoog. Scholen beschrijven de trajecten als professioneel, persoonlijk en effectief. Veel referenten benadrukken dat zij 1801 aanbevelen aan anderen, juist vanwege de betrouwbare werkwijze en het maatwerk dat wordt geleverd. Eén respondent zegt: “Er heeft echt een verandering plaatsgevonden in ons handelen en onderwijs - je ziet het terug in de praktijk.”

De deskundigheid en betrokkenheid van de adviseurs spelen een grote rol in de ervaren kwaliteit. Referenten waarderen het persoonlijke contact en de flexibiliteit waarmee wordt gewerkt. Ook de inhoudelijke onderbouwing met theorie en de heldere aansturing van impactteams worden als sterk punt genoemd.

In veel gevallen leidt het traject tot directe toepasbaarheid in de praktijk. Daarnaast wordt genoemd dat feedback serieus wordt genomen en leidt tot bijsturing.

Tegelijkertijd noemen enkele respondenten dat de tevredenheid kan variëren per traject. Eén referent stelt: “De kwaliteit van de adviseur maakt of breekt het traject. Een ander noemt dat doelen vooraf duidelijker omschreven hadden moeten worden: “Dat maakt het makkelijker om samen bij te sturen.”

Over het geheel genomen blijkt dat scholen tevreden zijn over de projectuitvoering en samenwerking met 1801, met als voornaamste succesfactoren: deskundige adviseurs, helderheid in communicatie, bereidheid tot maatwerk, en aandacht voor procesbegeleiding. Waar kritiek wordt geuit, richt die zich vooral op de verschillen in adviseurs of het ontbreken van heldere doelen vooraf. Desondanks is het merendeel van de referenten bereid 1801 aan te bevelen, wat wijst op een overwegend positieve ervaring.

Bezoekverslag

Dit bezoekverslag is opgesteld door Cedeo. Het vormt een samenvatting van het gesprek dat adviseur De heer E. Maatman voerde met Stichting 1801 Jeugd & Onderwijsadvies op 25-11-2025.

Algemeen

Stichting 1801 Jeugd & Onderwijsadvies (kortweg 1801) is ontstaan in januari 2022 uit een fusie tussen Marant en OnderwijsAdvies. Hoewel de organisatie relatief jong is in deze vorm, gaat haar geschiedenis terug tot de oprichting van de eerste onderwijsbegeleidingsdiensten in Nederland. De naam '1801' verwijst naar het jaar van de eerste Nederlandse Schoolwet en symboliseert de toewijding aan toegankelijk, inclusief en kwalitatief goed onderwijs voor iedereen. 1801 ondersteunt jeugd en onderwijs met een breed scala aan diensten, gericht op voor- en vroegschoolse educatie (vve), het primair en voortgezet onderwijs (po en vo), en het middelbaar beroepsonderwijs (mbo). De organisatie adviseert over leren, onderwijzen en de inrichting van het onderwijs, en begeleidt onderwijsprofessionals bij alle vraagstukken rondom deze thema's. Binnen de jeugdhulp diagnosticeert en behandelt 1801 leerlingen met leer- en/of gedragsvraagstukken. Tot de doelgroep behoren onder andere leraren, intern begeleiders, schoolleiders, teamleiders, docenten en bestuurders. 1801 biedt onder meer coaching, HRM-diensten, leiderschapsontwikkeling, onderwijs- en organisatieontwikkeling, professionaliseringstrajecten en specifieke opleidingen en trainingen aan. Daarnaast levert 1801 specialistische ondersteuning, zoals preventieve logopedie, ontwikkelingsassessments voor medewerkers, en programma's gericht op sociale en psychische veiligheid in scholen. Ook biedt 1801 diagnostiek en behandeling aan leerlingen die extra hulp nodig hebben. Met hoofdlocaties in Zoetermeer, Hoofddorp en Arnhem en een landelijke dekking, werkt 1801 dagelijks aan het versterken van het onderwijs in Nederland.

Kwaliteit

Met meer dan 300 medewerkers is 1801 een van de grootste onderwijsadviesbureaus van Nederland. Het team bestaat uit een krachtige combinatie van generalisten en specialisten met brede en diepgaande expertise op uiteenlopende onderwijsgebieden. Dankzij deze diversiteit kan 1801 maatwerk leveren bij een breed scala aan onderwijsvraagstukken. De organisatie volgt de ontwikkelingen en innovaties binnen het onderwijs op de voet. In samenwerking met opdrachtgevers worden adviestrajecten opgezet die gericht zijn op duurzame verbetering en toekomstbestendige oplossingen. De aanpak is altijd zorgvuldig afgestemd op de specifieke context van scholen en instellingen. Via de eigen academie biedt 1801 opleidingen aan voor onderwijsprofessionals en gedragswetenschappers, gericht op het versterken van kennis, vaardigheden en professionele groei. Voorbeelden hiervan zijn de opleiding Specialist Rekenen, het programma Schoolleider van Betekenis en de Leergang Curriculumexpert in het mbo. Deze trajecten dragen bij aan eigentijds, innovatief en effectief onderwijs. 1801 is er ook voor kinderen en jongeren die tijdelijk of langdurig extra ondersteuning nodig hebben. Samen met ouders en school wordt onderzocht wat de leerling of student nodig heeft om zich optimaal te kunnen ontwikkelen. Waar mogelijk vindt deze begeleiding plaats binnen de vertrouwde omgeving van de eigen school. Ook na de behandeling blijft 1801 betrokken, vanuit de overtuiging dat het welzijn van ieder kind en elke jongere blijvende aandacht verdient. Het borgen en verbeteren van kwaliteit is een doorlopend proces. Tussentijdse en eind-evaluaties vormen hierbij een belangrijk instrument. Zo kan 1801 voortdurend inspelen op veranderende behoeften en wordt het aanbod steeds beter afgestemd op de wensen en verwachtingen van opdrachtgevers. 1801 is ISO-gecertificeerd en lid van de brancheorganisatie Onderwijsadvies Nederland (OON), waarmee de kwaliteit van de dienstverlening professioneel wordt geborgd.

Continuïteit

1801 beschikt over een krachtig team van zowel generalistische als specialistische adviseurs, waardoor zij breed inzetbaar is en daadwerkelijk van toegevoegde waarde kan zijn voor haar opdrachtgevers. Elk traject wordt zorgvuldig afgestemd in nauwe samenwerking met de opdrachtgever, waarbij de gewenste ondersteuning eerst grondig in kaart wordt gebracht. Dankzij een uitgebreid relatienetwerk en brede expertise is 1801 in staat om ondersteuning te bieden op alle niveaus binnen schoolorganisaties, en bij uiteenlopende onderwijskundige en organisatorische vraagstukken. De organisatie weet flexibel in te spelen op de behoeften van het onderwijsveld, waarbij kwaliteit en maatwerk centraal staan. De combinatie van een sterke reputatie, persoonlijke betrokkenheid bij opdrachtgevers en een consistent hoge waardering in klanttevredenheidsonderzoeken draagt bij aan het vertrouwen in de toekomst. Op basis van deze factoren, en het positieve oordeel van het meest recente klanttevredenheidsonderzoek, concludeert Cedeo dat de continuïteit van Stichting 1801 Jeugd & Onderwijsadvies voor de komende periode voldoende is gewaarborgd.

Conclusie van de Stichting Cedeo

Op basis van de positieve uitslag van het uitgevoerde Klanttevredenheidsonderzoek wordt het instituut toegestaan voor de periode van twee jaar het predikaat 'Cedeo-erkend' te voeren.

Daarnaast heeft het bureau recht op:

- De mogelijkheid om gebruik te maken van de vermelding 'Cedeo-erkend' voor PR-activiteiten
- Positieve advisering bij navraag derden
- Opname op de website van Cedeo: www.cedeo.eu