

Klanttevredenheidsonderzoek

Onderwijs Maak Je Samen

24-02-2026



KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK

Dit instituutsrapport belicht de activiteiten van Onderwijs Maak Je Samen vanuit verschillende invalshoeken:

vanuit de klant (Klanttevredenheidsonderzoek)

vanuit Cedeo (Bezoekverslag en Conclusie van de onderzoeker)

INHOUDSOPGAVE

CEDEO-ERKENNING	1
1. ACHTERGROND	1
2. CRITERIA	1
3. METHODE	1
4. PROCEDURE	2
KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK.....	3
KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK CEDEO ONDERWIJSADVIES	3
BEZOEKVERSLAG	7
CONCLUSIE VAN DE STICHTING CEDEO	8

Cedeo-erkenning

1. Achtergrond

Net als in andere maatschappelijke sectoren is ook in de onderwijssector behoefte gegroeid aan objectivering van de kwaliteit van professionele dienstverlening. Daarvoor zijn verschillende redenen, waaronder de liberalisering van de markt en het overhevelen van landelijk beschikbare subsidies naar het scholenveld. Als gevolg daarvan is de markt dynamisch geworden en zijn marktverhoudingen te typeren als gefragmenteerd en gedifferentieerd. Certificering is een middel om in die omstandigheden scholen een maatstaf te bieden de kwaliteit van het aanbod van dienstverlening naar waarde te kunnen inschatten.

Om zicht te bieden op de bureaus die aantoonbaar naar tevredenheid van onderwijsinstellingen trajecten hebben verzorgd, voert Cedeo te Rotterdam klanttevredenheidsonderzoeken uit onder opdrachtgevers.

De werkzaamheden die Cedeo in het kader van erkenning verricht, geschieden onder toezicht van de Stichting Cedeo.

2. Criteria

Om in aanmerking te komen voor erkenning stelt Cedeo duidelijke eisen in de vorm van kwantitatieve en kwalitatieve criteria.

Kwantitatieve criteria ter borging van de continuïteit:

- De organisatie heeft meer dan vijf opdrachtgevers.
- De organisatie is minimaal drie jaar actief.
- De organisatie heeft een minimum jaaromzet van € 250.000,-.

Kwalitatieve criteria:

- De organisatie moet kunnen aangeven op welke wijze deze het aanbod ontwikkelt.
- De organisatie heeft op een bedrijfsgerichte wijze, bij meerdere organisaties, positieve resultaten geboekt. Of dit zo is, wordt gemeten aan de hand van een Klanttevredenheidsonderzoek.
- De organisatie moet in het handelen aantoonbaar gericht zijn op onderwijsontwikkeling.

3. Methode

Tijdens het Klanttevredenheidsonderzoek benadert Cedeo opdrachtgevers van onderwijsadviesdiensten met een aantal gerichte vragen over hun ervaringen met het betreffende bureau. Hoe waarderen zij de samenwerkingsrelatie, de dienstverlening en de prestaties van het bureau? Centraal staat daarbij telkens de vraag in hoeverre het bureau erin is geslaagd gewekte verwachtingen en gedane beloften daadwerkelijk waar te maken. Pas bij een hoge mate van tevredenheid onder de ondervraagde opdrachtgevers over de verschillende stappen in het voor-, uitvoerings-, en natraject én indien het bureau voldoet aan de vereiste kwalitatieve en kwantitatieve criteria, komt het in aanmerking voor de Cedeo-erkenning.

Cedeo stelt zich op het standpunt dat minstens 80% van de benaderde opdrachtgevers van het Bureau zich 'tevreden tot zeer tevreden' toont over de samenwerking met het betreffende bureau en de geboekte resultaten.

Erkenningen hebben een geldigheid van 2 jaar na afgifte.

4. Procedure

Nadat het bureau zich heeft aangemeld voor Cedeo-erkenning, wordt de volgende procedure gehanteerd:

- Het bureau krijgt een vragenlijst toegezonden waaruit moet blijken dat het bureau voldoet aan de kwalitatieve en kwantitatieve criteria.
- Cedeo bestudeert de vragenlijst en voert het onderzoek uit.
- Cedeo bezoekt het bureau. Gedurende dat bezoek worden met de directie de uitkomsten van het onderzoek besproken, en saillante informatiepunten, door het bureau verstrekt in de vragenlijst, nader tegen het licht gehouden. Cedeo stelt daarnaast aanvullende vragen met betrekking tot zorg rondom kwaliteit, continuïteit en bedrijfsgerichtheid.
- Op basis van de vragenlijst, de geregistreerde ervaringen van opdrachtgevers en het bezoek, worden conclusies getrokken die resulteren in een advies.
- Dit advies wordt uitgebracht aan het Bestuur van de Stichting Cedeo. Dit advies kan zijn:
 - toekennen van de Cedeo-erkenning en daarmee:
(continuering van) positieve advisering
 - geen toekenning of continuering van de erkenning.
- Het Stichtingsbestuur verleent al dan niet de Cedeo-erkenning. Bij een positieve uitspraak zijn de onderzoeksresultaten openbaar en bij Cedeo te verkrijgen.

Klanttevredenheidsonderzoek

Klanttevredenheidsonderzoek Cedeo Onderwijsadvies

Aantal referenten geïnterviewd: 10

Score tevredenheid ①	1	2	3	4	5
Voortraject②				10%	70%
Plan van aanpak③				10%	80%
Uitvoering					100%
Adviseurs en begeleiders					100%
Materiaal④				10%	60%
Afronding⑤				20%	70%
Organisatie en Administratie⑥			10%	10%	70%
Relatiebeheer⑦				10%	70%
Prijs-kwaliteitverhouding⑧				20%	40%
Tevredenheid projectuitvoering / samenwerking totaal					100%

- ① 1 = zeer ontevreden
 2 = ontevreden
 3 = noch ontevreden/noch tevreden
 4 = tevreden
 5 = zeer tevreden
- ② Twee referenten hebben geen inzicht in het voortraject.
 ③ Een referent heeft geen inzicht in het plan van aanpak.
 ④ Drie referenten hebben geen inzicht in het trainingsmateriaal.
 ⑤ Een referent heeft geen inzicht in het natraject.
 ⑥ Een referent heeft geen inzicht in de organisatie en administratie.
 ⑦ Twee referenten hebben geen inzicht in het relatiebeheer.
 ⑧ Vier referenten hebben geen inzicht in de prijs-kwaliteitsverhouding.

Toelichting op de gegeven antwoorden:

Voortraject

Aan dit onderzoek naar een aantal onderwijsadviestrajecten verzorgd door Onderwijs Maak Je Samen (hierna OMJS) hebben tien referenten hun medewerking verleend.

De benadering van het voortraject verschilt per school. Waar sommige teams systematisch meerdere opties verkennen, baseren anderen zich op eerdere ervaringen of aanbevelingen binnen het netwerk. Een van de referenten vertelt: "Vooraf heb ik meerdere offertes opgevraagd. Uiteindelijk kozen we voor OMJS vanwege de uitgebreide en solide opzet, met lesbezoeken, een stuurgroep en inhoudelijke begeleiding. Vanuit het werkveld hoorde ik ook positieve geluiden: dat ze professioneel en inhoudelijk sterk zijn. Die combinatie heeft ons over de streep getrokken. Tijdens een eerste meeting bleek bovendien dat er veel maatwerkmogelijkheden zijn. Ze luisterden goed naar onze wensen, vroegen door naar de context van onze school, de samenstelling van het team en de reacties die we verwachtten."

Een ander benadrukt het langdurige en vertrouwde karakter van de samenwerking: “We werken al jaren gewoon heel prettig samen. Op het moment dat we een behoefte signaleren dan kijken zij welke trajecten passend zijn en of er maatwerk mogelijk is.”

Ook eerste kennismakingen kunnen leiden tot samenwerking. Zo vertelt een derde referent: “Twee collega’s kwamen destijds in contact met OMJS tijdens een bijeenkomst. We hebben vervolgens een intakegesprek aangevraagd. We zijn best kritisch en hadden duidelijk voor ogen wat we wilden. Tijdens een gesprek hebben we samen verkend wat zij voor ons konden betekenen. Ze bleken echt maatwerk te kunnen leveren dat goed aansloot bij onze school. Omdat ze ook erg flexibel waren, hebben we besloten om met hen in zee te gaan.”

Niet alle geïnterviewden zijn echter bij het voortraject betrokken geweest. Twee geven aan daar zelf geen zicht op te hebben, omdat de voorbereiding is uitgevoerd door de directie of omdat zij pas later zijn aangesloten bij het traject.

Plan van aanpak

Het plan van aanpak en de bijbehorende offerte worden over het algemeen als overzichtelijk en goed gestructureerd ervaren. Een van de geïnterviewden zegt hierover: “Ze leveren altijd een projectplan aan waarin concreet staat beschreven wat het traject inhoudt, inclusief data die al zijn vastgelegd en overlegmomenten die nog ingepland moeten worden. Daar kunnen wij altijd op reageren. In grote lijnen klopt het vrijwel altijd en soms willen we nog een nuance aanbrengen.”

Niet alle respondenten hebben zicht op dit onderdeel. Eén referent geeft aan dat het plan van aanpak destijds door de directie is opgepakt en dat het bovendien inmiddels geruime tijd geleden is.

Uitvoering

De uitvoering van het traject wordt door de referenten unaniem als zeer positief ervaren. De geïnterviewden geven aan dat de begeleiding professioneel en flexibel is, met aandacht voor inhoud, proces en de mensen in het team. Er is veel waardering voor de manier waarop adviseurs meedenken, inspelen op de context en voortdurend blijven afstemmen. Een respondent vat het als volgt samen: “Ze hebben echt maatwerk geleverd en goed met ons meegedacht. Ze beschikken over veel kennis van zaken. We zijn zelfs gestart met een tweede traject, juist omdat we zo tevreden waren. Tussentijds zijn er steeds evaluaties geweest, met voorafgaand en afsluitend overleg per afspraak.”

Ook de manier waarop adviseurs aansluiting vinden bij het team wordt als waardevol ervaren: “Voor ons was het belangrijk dat de trainer aansloot bij het team en het team kon inspireren. Dat is uitstekend gelukt. Het team voelde zich nergens beoordeeld, er werd echt gewerkt vanuit successen.” Soms is er onderweg behoefte aan bijsturing. Eén van de geïnterviewden licht toe: “Het traject verloopt in de praktijk heel prettig, zowel binnen de school als in samenwerking met de stuurgroep. Het volgt het plan zoals afgesproken. Er zijn wel eens observaties waarbij iets anders loopt dan gedacht. Dat kan altijd besproken en aangepast worden.”

Een ander beschrijft hoe flexibiliteit tijdens het traject heeft geholpen om veranderingen binnen de school op te vangen: “We hebben tussentijds ook wat dingen bijgesteld, door wijzigingen binnen onze school, en daarin dacht ze steeds goed met ons mee. We hebben altijd vooraf en achteraf een gesprek na een begeleidingsdag. Er worden leraren betrokken, zodat zij in de toekomst een rol kunnen pakken. Zo wordt er ook aan borging gedacht.”

Adviseurs en begeleiders

De kwaliteit van de adviseurs en begeleiders wordt eveneens hoog gewaardeerd. Respondenten benoemen hun vakinhoudelijke deskundigheid, het vermogen om aan te sluiten bij de schoolcontext en hun communicatieve kracht. Een van de geïnterviewden zegt daarover: “Ik vond de adviseur zeer kundig en goed op de hoogte. Ze kon theorie en praktijk goed combineren, en gaf duidelijke tips die je direct kon toepassen. Die balans tussen theoretische onderbouwing en praktische toepasbaarheid vond ik sterk.”

Niet alleen de inhoudelijke expertise, maar ook de houding en interactie met het team worden positief belicht. Een referent benadrukt: “De adviseur is zeer deskundig, enthousiast en weet docenten op een prettige manier te motiveren. Ze weet op een positieve manier feedback te geven. Ze zet aan tot ontwikkeling zonder te oordelen. Dat wordt door het team als erg prettig ervaren.”

Daarnaast merken verschillende respondenten op dat de adviseurs zich grondig voorbereiden en zich verdiepen in de specifieke context van de school. Een geïnterviewde vertelt: “De adviseur heeft zich goed ingelezen, stelde veel vragen over eerdere trajecten en het team dat wij hebben. Ze brengt niet alleen kennis mee, maar heeft ook het vermogen om die op een toegankelijke manier over te dragen aan de leerkrachten. Je merkt echt dat mensen blij worden als zij er is.”

Tot slot is er waardering voor de manier waarop adviseurs scherpste en reflectie inbrengen, zonder dat dit als confronterend wordt ervaren. Een respondent verwoordt dit als volgt: “De adviseur combineerde veel inhoudelijke kennis met praktische wijsheid. Ze wist theorie te vertalen naar opdrachten die direct toepasbaar waren voor het team. Ze benadrukte de urgentie van de opgave, maar bleef tegelijk waardierend over wat er al was. Haar communicatie was rustig en doordacht, maar ook krachtig en doelgericht. Ze stelde scherpe vragen en wist goed te reageren op situaties.”

Materiaal

Het gebruik van materiaal tijdens de begeleidingstrajecten varieert per school en sluit aan bij de behoeften van het team. Een respondent vertelt: “Er werd gebruik gemaakt van diverse materialen en praktische werkvormen. Zo hebben we bijvoorbeeld ook gewerkt met videomateriaal: we keken filmpjes van elkaars lessen of praktijksituaties, die we vervolgens samen evalueerden.” Een ander vult aan: “De adviseur deelt presentaties, maar ook relevante literatuur. Samen hebben wij bekeken bij de leverancier welk materiaal van welke aanbieder het beste past bij onze situatie. Ze stelt daarbij ook goede inhoudelijke vragen.”

Bij drie referenten is dit onderdeel niet van toepassing, vanwege de aard van het traject of de gekozen werkwijze.

Afronding

De afronding van het traject wordt door de referenten die daar zicht op hebben als zorgvuldig en doelgericht ervaren. Vaak vindt er een afsluitend gesprek plaats waarin wordt teruggeblikt, geëvalueerd en vooruitgekeken. Eén respondent vertelt: “Het traject is mondeling afgerond. We hebben onze doelen behaald en dat heeft geleid tot een vervolgvraag, waar we inmiddels mee aan de slag zijn. Wat het vooral heeft opgeleverd, is een verandering in denkwijze bij het team. Leerkrachten richten zich nu niet alleen op de grote groep, maar maken bewust andere keuzes voor zowel de plus- als de middengroep. Die ontwikkeling is ook zichtbaar in de data. Dat is echt winst.”

Ook de borging van resultaten krijgt aandacht in dit laatste deel van het traject. Een referent geeft aan: “In het afsluitende gesprek hebben we onder andere gekeken naar de inzet van de kwaliteitskaart om de resultaten te borgen. Daarin dacht de adviseur goed mee en gaf suggesties die we ook daadwerkelijk hebben opgepakt. De sessies hebben veel opgeleverd: collega's zijn vaardiger geworden, hebben meer handvatten gekregen en weten beter hoe ze kunnen omgaan met weerstand. Tegelijkertijd realiseren we ons dat het aan onszelf is om dit ‘warm te houden’.”

In sommige gevallen is het traject nog in uitvoering, maar wordt tussentijds geëvalueerd. Een respondent licht toe: “Elk jaar wordt het traject tussentijds afgerond. Dat gebeurt schriftelijk, en wordt vervolgens besproken met ook de directeur. Op basis daarvan kijken we vooruit: wat is er nodig voor het komend schooljaar?”

Eén referent kan nog niets zeggen over de afronding, omdat het traject nog loopt. Wel wordt opgemerkt dat in eerdere trajecten het afsluitmoment altijd in goed overleg tot stand kwam.

Organisatie en Administratie

De organisatie en administratieve afhandeling rondom de trajecten wordt door de meeste referenten als goed tot zeer goed ervaren. Eén van hen geeft aan: “De communicatie met de organisatie verloopt soepel: vriendelijk, professioneel en flexibel. Er wordt snel en adequaat gereageerd op vragen of verzoeken.”

Ook op het gebied van facturatie en afstemming zijn de ervaringen positief. Een geïnterviewde vertelt: “Als ik een vraag stel, krijg ik altijd snel antwoord. De facturen kloppen, en als ik iets extra's vraag - bijvoorbeeld een aanvullend projectplan - dan wordt dat netjes afgestemd, ook financieel.”

Een andere respondent waardeert het directe contact met een vaste contactpersoon: “Zij verzorgt eigenlijk alle communicatie vanuit OMJS, en dat verloopt heel prettig en snel.”

Toch worden er ook enkele aandachtspunten genoemd. Zo vertelt een referent: “In het begin liep het even moeizaam omdat de adviseur die we op het oog hadden niet meer in dienst bleek te zijn. Dat zorgde voor een korte impasse.” Daarnaast merkt een neutrale respondent op dat het programma van de trainingsmomenten meestal vrij kort van tevoren werd gedeeld. Dit wordt als verbeterpunt genoemd, zonder dat het de tevredenheid over de samenwerking als geheel beïnvloedt. Sommige geïnterviewden geven aan dat zij zelf weinig contact hebben gehad met de organisatie, omdat dit werd opgepakt door collega's of leidinggevenden.

Relatiebeheer

De ervaringen met relatiebeheer lopen uiteen, afhankelijk van de rol van de respondent en de aard van het contact met OMJS. Niet alle geïnterviewden kunnen hier iets over zeggen, omdat er geen direct contact is geweest.

Voor wie wél ervaring heeft met relatiebeheer, zijn de reacties overwegend zeer positief. Er is waardering voor vaste contactpersonen en de toegankelijkheid van het team. Een referent vertelt: “Ik heb een vaste contactpersoon en daarnaast een tweede aanspreekpunt. Beiden zijn vriendelijk, collegiaal, professioneel en denken inhoudelijk goed mee.”

Anderen blijven vooral via algemene communicatie op de hoogte. Een geïnterviewde zegt daarover: “We ontvangen regelmatig nieuwsbrieven en uitnodigingen voor bijeenkomsten. Ik blijf zo goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkelingen.”

Sommige scholen onderhouden een structurelere relatie met de organisatie. Een respondent geeft aan: “We zijn zelf vriend van OMJS. Daardoor ontvangen we ook materialen en nieuwsbrieven. Wie mijn contactpersoon is, hangt af van het soort traject dat op dat moment loopt, maar het contact is altijd goed.”

Prijs-kwaliteitverhouding

De prijs-kwaliteitverhouding van de trajecten roept uiteenlopende reacties op. Een deel van de geïnterviewden heeft hierover geen uitgesproken mening, omdat de financiële afhandeling buiten hun zicht ligt. Anderen geven aan geen scherp beeld te hebben, maar gaan ervan uit dat de verhouding in orde is.

Tegelijkertijd klinken er duidelijke geluiden van waardering voor de kwaliteit die wordt geleverd. Het tarief wordt regelmatig omschreven als marktconform en passend.

Toch blijft de prijs voor sommigen een aandachtspunt. Meerdere referenten geven aan dat de trajecten vergeleken met andere aanbieders aan de hogere kant zijn. Die constatering wordt echter zelden geïsoleerd benoemd; men benadrukt doorgaans dat de kwaliteit in verhouding staat tot het tarief. Zoals één van de respondenten stelt: “De prijs is aan de hoge kant vergeleken met andere aanbieders, maar de kwaliteit is ook echt hoger.”

Tevredenheid projectuitvoering / samenwerking totaal

De algemene tevredenheid over de samenwerking met OMJS is groot. Alle referenten geven aan zeer tevreden te zijn over de kwaliteit van de uitvoering, de betrokkenheid van de adviseurs en de inhoudelijke meerwaarde van het traject. Meerdere respondenten hebben de organisatie inmiddels aanbevolen aan anderen.

Wat vaak als kracht wordt genoemd, is de combinatie van inhoudelijke deskundigheid en een praktische, toegankelijke benadering. Een respondent verwoordt het als volgt: “We zouden willen dat elk traject zo zou verlopen als dit. Het grote pluspunt zit voor ons echt in de kennis van de adviseur én haar vermogen om die toegankelijk te maken. Ze weet echt contact te maken met leerkrachten. Het interpersoonlijke stuk is ontzettend sterk, net als haar vakinhoudelijke kennis.”

Ook het maatwerk, de flexibiliteit en het vermogen om actief mee te denken worden gewaardeerd. Zoals een geïnterviewde zegt: “Wat ik sterk vind aan deze aanpak is dat het niet vastligt in beton; er wordt echt meegedacht over wat nodig is en er is ruimte om lerend onderweg te zijn.”

Een ander benadrukt de menselijke kant van de samenwerking: “Wat er voor mij echt uitspringt bij OMJS is de combinatie van vriendelijkheid, enthousiasme en deskundigheid.”

Tegelijkertijd worden er enkele kleinere aandachtspunten genoemd. Zo merkt een referent op dat adviseurs soms lastig te plannen zijn vanwege volle agenda's. In een ander geval wordt benoemd dat het delen van ervaringen tijdens bijeenkomsten soms wat strakker gemodereerd zou mogen worden. Deze signalen worden genuanceerd gebracht en doen geen afbreuk aan de brede tevredenheid.

Samenvattend ontstaat het beeld van een professionele, toegankelijke en inhoudelijk sterke onderwijsadviesorganisatie.

Bezoekverslag

Dit bezoekverslag is opgesteld door Cedeo. Het vormt een samenvatting van het gesprek dat adviseur De heer E. Maatman voerde met Onderwijs Maak Je Samen op 24-02-2026.

Algemeen

Onderwijs Maak Je Samen (OMJS) is een landelijk opererend onderwijsadviesbureau dat zich richt op het versterken van professionals en organisaties in het onderwijs. Vanuit de overtuiging dat goed onderwijs het verschil maakt voor ieder kind, ondersteunt het bureau scholen bij duurzame onderwijsontwikkeling. OMJS werkt voor en met leraren, schoolteams en schoolleiders in het primair onderwijs, voortgezet onderwijs, kinderopvang en het hoger onderwijs. Daarnaast worden trajecten uitgevoerd in opdracht van overheidsorganisaties.

De dienstverlening bestaat uit advies- en begeleidingstrajecten, trainingen, professionaliseringstrajecten en inhoudelijke ondersteuning op thema's als taal en lezen, rekenen, het jonge kind, curriculumontwikkeling, leiderschap, kwaliteitszorg en onderwijsinnovatie. Kenmerkend is de verbinding tussen onderwijskundige theorie en dagelijkse onderwijspraktijk. OMJS werkt samen met diverse kennispartners, waaronder hogescholen en universiteiten, en positioneert zich als partner bij schoolontwikkeling en organisatievraagstukken.

Kwaliteit

OMJS werkt met een team van ervaren onderwijsadviseurs en trainers met uiteenlopende expertisegebieden. De adviseurs beschikken over ruime praktijkervaring in het onderwijs en combineren deze met actuele onderwijskundige kennis. Binnen het team zijn specialisten actief op verschillende inhoudelijke thema's, waardoor gerichte inzet mogelijk is afhankelijk van de vraag van de opdrachtgever.

In het voortraject wordt samen met de opdrachtgever de ontwikkelvraag geanalyseerd en vertaald naar een passend traject. Daarbij wordt aangesloten bij de context, doelstellingen en fase van ontwikkeling van de organisatie. Opleidings- en begeleidingsprogramma's worden doorontwikkeld op basis van actuele inzichten en ervaringen uit de praktijk.

Kwaliteitsborging vindt plaats door structurele evaluaties met deelnemers en opdrachtgevers, interne kennisdeling en teamoverleggen waarin ervaringen en ontwikkelingen worden besproken. Feedback wordt benut om trajecten en materialen verder te verbeteren. Door deze systematische werkwijze wordt de kwaliteit van uitvoering en inhoud bewaakt en doorlopend aangescherpt.

Continuïteit

OMJS onderhoudt langdurige samenwerkingsrelaties met scholen en onderwijsorganisaties en ondersteunt hen bij meerjarige ontwikkeltrajecten. De organisatie volgt actief maatschappelijke, pedagogische en beleidsmatige ontwikkelingen binnen het onderwijs en vertaalt deze naar haar aanbod. Door blijvende innovatie en samenwerking met kennispartners wordt het dienstenportfolio aangepast aan actuele vraagstukken in het veld.

Relaties worden geïnformeerd over nieuwe ontwikkelingen en initiatieven via onder meer nieuwsberichten en inhoudelijke publicaties. De combinatie van inhoudelijke expertise, praktijkgerichtheid en samenwerking met het onderwijsveld draagt bij aan een stabiele positie in de markt. De betrokkenheid van het team, de opgebouwde samenwerkingsverbanden en de continue doorontwikkeling van producten en diensten vormen de basis voor de geborgde continuïteit van de organisatie.

Conclusie van de Stichting Cedeo

Op basis van de positieve uitslag van het uitgevoerde Klanttevredenheidsonderzoek wordt het instituut toegestaan voor de periode van twee jaar het predikaat 'Cedeo-erkend' te voeren.

Daarnaast heeft het bureau recht op:

- De mogelijkheid om gebruik te maken van de vermelding 'Cedeo-erkend' voor PR-activiteiten
- Positieve advisering bij navraag derden
- Opname op de website van Cedeo: www.cedeo.eu