

# Klanttevredenheidsonderzoek

Stichting Centre for Safety and Development

30-03-2026



## KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK

Dit instituutsrapport belicht de activiteiten van Stichting Centre for Safety and Development vanuit verschillende invalshoeken:

vanuit de klant (Klanttevredenheidsonderzoek)

vanuit Cedeo (Bezoekverslag en Conclusie van de onderzoeker)

### INHOUDSOPGAVE

<b>CEDEO-ERKENNING .....</b>	<b>1</b>
1. ACHTERGROND .....	1
2. CRITERIA .....	1
3. METHODE .....	1
4. PROCEDURE .....	2
<b>KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK.....</b>	<b>3</b>
KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK CEDEO OPEN OPLEIDINGEN.....	3
<b>BEZOEKVERSLAG .....</b>	<b>7</b>
<b>CONCLUSIE VAN DE STICHTING CEDEO BEDRIJFSOPLEIDINGEN .....</b>	<b>8</b>

## Cedeo-erkenning

### 1. Achtergrond

Er zijn in Nederland naar schatting ruim 8.500 commerciële opleidingsinstituten die een veelvoud aan maatwerk- en open opleidingen aanbieden. Voor veel opleidingsfunctionarissen vormt dit enorme aanbod een onoverzichtelijk en, in kwalitatieve zin, ondoorgroendelijk geheel. Daarnaast zijn er enkele duizenden organisaties die zich richten op het brede terrein van organisatieadvies, juridisch advies en intensieve begeleiding door middel van coaching.

Om zicht te bieden op instituten die aantoonbaar naar tevredenheid van bedrijven en organisaties cursussen, trainingen, opleidingen, organisatieadvies of coaching hebben verzorgd, voert Cedeo te Rotterdam klanttevredenheidsonderzoeken uit onder inkopers van deze diensten.

Op dit moment zijn op deze wijze zo'n 800 instituten op basis van marktwaardering geselecteerd en in het Cedeo-bestand opgenomen.

### 2. Criteria

Om in aanmerking te komen voor erkenning stelt Cedeo duidelijke eisen in de vorm van kwantitatieve en kwalitatieve criteria.

Kwantitatieve criteria ter borging van de continuïteit:

- De organisatie heeft meer dan vijf opdrachtgevers.
- De organisatie is minimaal drie jaar actief.
- De organisatie heeft een minimum jaaromzet van € 250.000,-.

Kwalitatieve criteria:

- De organisatie moet kunnen aangeven op welke wijze deze het aanbod ontwikkelt.
- De organisatie heeft op een bedrijfsgerichte wijze, bij meerdere organisaties en deelnemers, positieve resultaten geboekt. Of dit zo is, wordt gemeten aan de hand van een Klanttevredenheidsonderzoek.
- De organisatie moet in het handelen aantoonbaar bedrijfsgericht zijn.

### 3. Methode

Cedeo verleent zowel een erkenning voor Maatwerk en Open Bedrijfsopleidingen, opleidingen door middel van e-Learning (niet zijnde blended learning), voor Coaching, Bedrijfsadvies, Outplacement, Loopbaanbegeleiding, Juridisch - en Organisatie Advies.

Hieronder volgt een toelichting op de onderzoeksmethoden die aan de erkenningen ten grondslag liggen.

Tijdens het Klanttevredenheidsonderzoek benadert Cedeo deelnemers, (opleidings-)functionarissen en/of opdrachtgevers met een aantal gerichte vragen over hun ervaringen met de onderzochte organisatie. Hoe waarderen zij de samenwerkingsrelatie, de dienstverlening en de prestaties van uw organisatie? Centraal staat daarbij telkens de vraag in hoeverre het instituut erin is geslaagd gewekte verwachtingen en gedane beloften daadwerkelijk waar te maken. Pas bij een hoge mate van tevredenheid onder de ondervraagde referenten over de verschillende stappen in het voor-, uitvoerings-, en natraject én indien het instituut voldoet aan de vereiste basiscriteria rondom **kwaliteit**, **continuïteit** en **bedrijfsgerichtheid** (zie punt 2), komt het in aanmerking voor Cedeo-erkenning. Cedeo stelt zich op het standpunt dat voor de aangevraagde erkenning tenminste 80% van de benaderde referenten zich dient uit te spreken in termen van 'tevreden' tot 'zeer tevreden'.

Afhankelijk van het uitgevoerde onderzoek verleent Cedeo de volgende erkenningen:

- Cedeo-erkend Maatwerk Bedrijfsopleidingen
- Cedeo-erkend Open Bedrijfsopleidingen
- Cedeo-erkend Coaching
- Cedeo-erkend Coach
- Cedeo-erkend e-Learning
- Cedeo-erkend Assessment
- Cedeo-erkend Organisatieadvies
- Cedeo-erkend Bedrijfsadvies
- Cedeo-erkend Interim management
- Cedeo-erkend Onderwijsadvies of Onderwijsbegeleiding
- Cedeo-erkend Outplacement, Loopbaanbegeleiding en –coaching
- Cedeo-erkend Outplacement, Loopbaanbegeleiding en re-integratie
- Cedeo-erkend Werving & Selectie

Erkenningen hebben een geldigheid van 2 jaar na afgifte.

#### 4. Procedure

Nadat het instituut zich heeft aangemeld voor Cedeo-erkenning, wordt de volgende procedure gehanteerd:

- Tijdens een kennismakingsgesprek moet blijken dat het instituut voldoet aan de kwantitatieve criteria die als basis dienen voor het uit te voeren klanttevredenheidsonderzoek.
- Cedeo voert het klanttevredenheidsonderzoek uit.
- Cedeo bezoekt het instituut. Gedurende dat bezoek worden met de directie de uitkomsten van het onderzoek besproken, en saillante informatiepunten, door het instituut verstrekt in de vragenlijst, nader tegen het licht gehouden. Cedeo stelt daarnaast aanvullende vragen met betrekking tot zorg rondom kwaliteit, continuïteit en bedrijfsgerichtheid.
- Op basis van de vragenlijst, de geregistreerde ervaringen van referenten en het bezoek, worden conclusies getrokken die resulteren in een advies.
- Dit advies wordt uitgebracht aan het Bestuur van de Stichting Cedeo. Dit advies kan zijn:
  - toekennen van de Cedeo-erkenning en daarmee:
    - (continuering van) publicatie en opname op de website van Cedeo;
    - (continuering van) positieve advisering door de Helpdesk van Cedeo;
  - geen toekenning of continuering van de erkenning.
- Het Stichtingsbestuur verleent al dan niet de Cedeo-erkenning. Bij een positieve uitspraak zijn de onderzoeksresultaten openbaar en bij Cedeo te verkrijgen.

## Klanttevredenheidsonderzoek

### Klanttevredenheidsonderzoek Cedeo Open opleidingen

Aantal referenten geïnterviewd: 10

Score tevredenheid ①	1	2	3	4	5
Voortraject				70%	30%
Opleidingsprogramma			10%	50%	40%
Uitvoering				40%	60%
Opleiders②				30%	60%
Trainingsmateriaal③				50%	20%
Accommodatie④				30%	50%
Natraject⑤			10%	60%	20%
Organisatie en Administratie				70%	30%
Relatiebeheer⑥				20%	10%
Prijs-kwaliteitverhouding			20%	60%	20%
Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal				80%	20%

- ① 1 = zeer ontevreden  
 2 = ontevreden  
 3 = noch ontevreden/noch tevreden  
 4 = tevreden  
 5 = zeer tevreden

- ② Eén referent heeft geen zicht op de opleider.  
 ③ Drie referenten hebben geen zicht op het trainingsmateriaal.  
 ④ Twee referenten hebben geen zicht op de accommodatie.  
 ⑤ Eén referent heeft geen zicht op het natraject.  
 ⑥ Zeven referenten hebben geen zicht op het relatiebeheer.

#### Toelichting op de gegeven antwoorden:

##### Voortraject

Aan dit onderzoek naar een aantal trainingen uit het open aanbod van Stichting Centre for Safety and Development (hierna te noemen CSD) hebben tien referenten deelgenomen. Vaak is er sprake van een langdurige samenwerking. Een referent geeft aan: "CSD is voor ons al jarenlang een vaste partner. Het voelt als een A-merk. Wij ervaren hun trainingen als betrouwbaar en van constante hoge kwaliteit. Veiligheid van onze medewerkers staat bij ons voorop. De lijnen zijn kort en de samenwerking verloopt soepel. Daarnaast vullen deelnemers altijd een aanmeldformulier in, waarin ze ook eventuele medische of psychische beperkingen kunnen aangeven, zodat de training daarop afgestemd kan worden."

Een andere opdrachtgever beschrijft dat er wordt gewerkt met een strippenkaartconstructie, waarbij medewerkers zich per e-mail aanmelden voor trainingen. Hij geeft aan: "Verdere communicatie over de training gaat rechtstreeks naar de deelnemers." Daarnaast vindt jaarlijks overleg plaats waarin vooruit wordt gekeken naar het komende jaar en de wensen vanuit de organisatie worden besproken.

Voor verschillende deelnemers wordt de keuze voor de opleiding door de werkgever gemaakt. Een geïnterviewde merkt op: “Deze organisatie werd door mijn werkgever aangedragen en zij hadden al goede ervaringen met hen.” Meerdere respondenten geven aan dat de inschrijving gemakkelijk verloopt. Zo stelt een deelnemer: “De online inschrijving verloopt echt prima. Via de website staat alles helder uitgelegd wat ik kan verwachten.”

Tegelijkertijd klinkt er een kritische noot. Een respondent geeft aan: “Achteraf gezien had ik vooraf graag wat meer willen weten over wat er precies behandeld zou worden om een beter beeld van de inhoud te krijgen.”

### **Opleidingsprogramma**

Voorafgaand aan de training ontvangen deelnemers een bevestiging, een uitnodiging en standaardinformatie. Een referent geeft aan: “Ik heb vooraf informatie ontvangen en dat was allemaal duidelijk.” Ook een andere respondent vertelt dat het programma vooraf helder wordt uitgelegd en dat praktische informatie over locatie en bereikbaarheid duidelijk wordt verstrekt.

Vanuit opdrachtgeversperspectief verloopt de contractuele afhandeling volgens een referent goed, waarna de deelnemers rechtstreeks informatie van CSD ontvangen.

Een respondent beoordeelt het programma neutraal en licht toe: “Het programma was duidelijk. Het medische gedeelte had voor mij niet gehoeven, omdat dit zelden voorkomt.” Hij geeft aan in dat geval liever een specifieke BHV-training te volgen.

### **Uitvoering**

Over de uitvoering zijn alle referenten (zeer) tevreden. Een opdrachtgever geeft aan: “Ze bootsen situaties realistisch na, ook onder tijdsdruk, en maken gebruik van rollenspellen.” Volgens deze referent is de training intensief en goed opgebouwd en voelen deelnemers zich achteraf beter voorbereid op gevaarlijke situaties, met name in het omgaan met spanning en stress.

Een deelnemer ervaart de training als uitdagend en merkt op: “Je weet niet van tevoren hoe je gaat reageren. Ik had er een bepaald idee bij, maar dat bleek anders in de praktijk.” Zij geeft aan dat zij goed wordt begeleid en zich veilig voelt binnen de groep, die bestaat uit deelnemers met uiteenlopende internationale ervaringen.

Een andere geïnterviewde beschrijft de opbouw als sterk en stelt: “Aan de hand van theorie worden verschillende onderdelen kort uitgelegd, waarna we die direct toepassen in scenario's. We leren bijvoorbeeld hoe we moeten handelen wanneer we worden afgezet of wanneer er medische hulp nodig is. Het praktische aspect staat centraal. De uitvoering zit goed in elkaar en kent een duidelijke rode draad. Gedurende de training werken we toe naar een uitgebreide simulatie waarin alle kennis en onderdelen samenkomen in een rollenspel. De casuïstiek en scenario's zijn sterk uitgewerkt en sluiten goed aan bij de realiteit.”

Tegelijkertijd geeft een respondent aan: “Ik vond de training zelf goed opgebouwd. Voor mij zaten er wel wat herhalingen in, al pik ik daar altijd toch weer iets van mee. Vooral het medische onderdeel op de tweede dag vond ik heel nuttig. Daarnaast was de groep klein en dat vond ik prettig, omdat er daardoor veel ruimte is om ervaringen uit te wisselen. Ik kreeg ook voldoende gelegenheid om vragen te stellen.”

### **Opleiders**

Over de opleiders wordt positief gesproken door respondenten die daar zicht op hebben. Een referent geeft aan: “De trainers zijn zeer ervaren en veel van hen werken al jaren bij CSD.” Volgens deze referent weten zij de inhoud goed over te brengen op deelnemers.

Een deelnemer beschrijft de combinatie van twee trainers als bijzonder sterk en zegt: “De psycholoog houdt goed in de gaten of iedereen zich veilig voelt en fungeert ook als vertrouwenspersoon.” De andere trainer brengt volgens deze respondent veel praktijkervaring mee op het gebied van conflictsituaties.

Een andere geïnterviewde stelt: “Zij brengen de informatie didactisch sterk over en beschikken over enorm veel professionele ervaring.” Hij merkt dat trainers goed inspelen op reacties van deelnemers. Daarnaast wordt het werken met acteurs door meerdere referenten als krachtig element genoemd.

### **Trainingsmateriaal**

Het trainingsmateriaal wordt in verschillende vormen aangeboden. Een referent geeft aan: “De deelnemers ontvangen materialen, zoals een verbandset en hand-outs waarin ook ruimte is om aantekeningen te maken.”

Een deelnemer beschrijft: “Ik kreeg een heel mooi boekje waarin de theorie beknopt herhaald werd.”

Ook wordt genoemd dat na afloop een EHBO-set wordt meegegeven.

Tegelijkertijd merkt een respondent op: “De kracht van de training zit minder in uitgebreid schriftelijk materiaal en meer in de scenario's en simulaties.” Volgens deze geïnterviewde zijn de casestudies zorgvuldig opgebouwd en sluiten zij goed aan bij de praktijk.

Een aantal referenten geeft aan dat zij vanuit hun opdrachtgeversperspectief geen inhoudelijke beoordeling kunnen geven over het trainingsmateriaal zelf en eveneens niet over de accommodatie.

### **Accommodatie**

De trainingen vinden plaats op een centrale locatie in Nederland. Een referent beschrijft: “De training is in Soesterberg. De catering is uitzonderlijk goed en daar krijgen we vaak positieve reacties op van de deelnemers.” Daarbij merkt hij op dat de kamers eenvoudig zijn, omdat het een voormalig klooster betreft, maar dat deze effectief en passend zijn bij het doel van de training.

Meerdere deelnemers benoemen de bereikbaarheid en de verzorging van de locatie als positief. Een respondent geeft aan: “De accommodatie was goed bereikbaar per auto en de locatie was goed en de catering heel goed.” Ook een andere geïnterviewde spreekt van “een heel mooie locatie met een zeer goede catering.”

Tegelijkertijd nuanceert een deelnemer het beeld enigszins en stelt: “De locatie in Soesterberg ligt in een bosrijke omgeving, wat het mogelijk maakt om realistische simulaties te doen.” Zij geeft aan dat het niet de makkelijkst bereikbare plek is, maar dat de locatie als congreslocatie prima voldoet en dat de catering goed verzorgd is.

Een andere respondent ervaart de accommodatie als van hoog niveau en merkt op: “Het eten is uitstekend en heeft een chique uitstraling.”

### **Natraject**

Het natraject wordt op verschillende manieren ingevuld. Een referent geeft aan: “Aan het eind ontvangen de deelnemers een certificaat als zij geslaagd zijn voor de training.” Hij licht toe dat hij zelf evalueert met deelnemers en dat CSD dit eveneens doet. Daarnaast ondersteunt CSD bij het bijhouden van herhalingstrainingen en e-learnings, inclusief notificaties wanneer iemand opnieuw getraind moet worden.

Een deelnemer beschrijft de afronding als zorgvuldig en geeft aan: “De training wordt netjes afgerond in een kring, waarbij de diploma's worden uitgereikt en later ook digitaal worden toegestuurd.” Alles wordt nabesproken en er is ruimte om vragen te stellen. Deze respondent is na afloop langer gebleven om persoonlijk iets met de trainer te bespreken en ontving gerichte feedback die als waardevol wordt ervaren.

Een andere geïnterviewde vertelt: “Aan het eind was er een rondje waarbij je twee tot drie woorden moest teruggeven hoe je het had ervaren.” De trainer geeft daarbij aan dat deelnemers nog enige tijd effect van de training kunnen ervaren en adviseert contact op te nemen wanneer dit langer aanhoudt. Deze deelnemer merkt op sinds de training bewuster te zijn van de omgeving en meer signalen op te pikken.

Tegelijkertijd geeft een respondent een neutrale score en licht toe: “Gezien de prijs zou ik echter een sterkere opvolging verwachten, bijvoorbeeld in de vorm van opfrustrainingen tussentijds met herhaalmoment na 5 jaar.”

Een opdrachtgever geeft aan niet betrokken te zijn bij het natraject en heeft om die reden geen waardering gegeven.

### **Organisatie en Administratie**

Over de organisatie en administratie wordt overwegend positief gesproken. Een opdrachtgever geeft aan: “De communicatie met CSD verloopt uitstekend. Meestal is een mailtje of telefoontje genoeg. Ze kennen mij persoonlijk goed en reageren snel.”

Een deelnemer merkt op: “De organisatie en administratie zijn keurig en helder geregeld; de factuur gaat rechtstreeks naar mijn werkgever.” Hij geeft aan dat hij de organisatie goed benaderbaar vindt en dat het contact laagdrempelig is.

### **Relatiebeheer**

Het relatiebeheer wordt wisselend ervaren. Een referent geeft aan: "Ik spreek meerdere contactpersonen een paar keer per jaar." Een andere opdrachtgever beschrijft dat tijdens het jaarlijkse overleg wordt besproken hoe het aanbod aansluit bij de behoeften van de organisatie. Volgens deze respondent toont de aanbieder oprechte interesse, denkt actief mee bij veranderingen en is flexibel in de uitvoering.

Daartegenover geven meerdere geïnterviewden aan geen behoefte te hebben aan extra relatiebeheer. Een respondent stelt expliciet: "Ik heb nu geen vorm van relatiebeheer meer en dat is prima."

Daarnaast wordt door een referent benoemd dat jaarlijks mensen uit het vakgebied worden uitgenodigd door CSD om feedback te geven en ontwikkelingen te bespreken, waarbij ook de praktische toepasbaarheid van de training wordt meegenomen.

### **Prijs-kwaliteitverhouding**

De prijs-kwaliteitverhouding wordt door de meeste referenten als goed beoordeeld. Een deelnemer geeft aan: "De prijs-kwaliteitverhouding vind ik goed en ik vind de training zeer de moeite waard." Ook andere respondenten spreken van een goede verhouding tussen prijs en geboden kwaliteit. Een opdrachtgever merkt op dat binnen de langdurige samenwerking geen aanleiding bestaat om actief naar andere aanbieders te zoeken en dat de prijs-kwaliteitverhouding als passend wordt ervaren.

Tegelijkertijd geven twee respondenten een neutrale score. Een referent stelt: "Ik vind CSD wel aan de prijs, ook met de korting die wij krijgen." Hij geeft aan dat de aanbieder in vergelijking met andere aanbieders duurder is en dat hij, gezien de beperkte budgetten in de sector, zou toejuichen dat CSD zich scherper positioneert qua prijs.

Een andere respondent benoemt: "De kwaliteit vind ik heel goed, maar ik vind de training wel echt heel duur." Volgens hem ligt de prijs significant hoger dan bij andere aanbieders en wordt de prijs als fors ervaren.

### **Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal**

De algehele tevredenheid over zowel de opleiding als de samenwerking is groot. Een referent benadrukt het belang van het praktijkgerichte karakter en geeft aan: "Juist de casussen en simulaties maken in de praktijk echt het verschil. Ik heb zelf in dit soort situaties verkeerd en weet hoe snel het kan omslaan. Daarom vind ik deze training fantastisch en zou ik deze zonder twijfel aan anderen aanbevelen."

Ook een deelnemer kijkt positief terug op het traject en vertelt: "Al met al ben ik zeer tevreden over het traject. De opleiding heeft concrete kennis en ondersteuning gebracht in mijn werk."

Vanuit opdrachtgeversperspectief wordt eveneens waardering uitgesproken. Een opdrachtgever beschrijft: "Ik ben heel tevreden over de training. De combinatie van twee trainers met verschillende expertises, de aandacht voor casestudies en de duidelijke structuur maken het inhoudelijk sterk."

Daarbij geeft deze referent aan dat, ondanks kanttekeningen bij de prijs, de training zeker wordt aanbevolen aan anderen. Ook wordt positief genoemd dat de aanbieder de training op meerdere locaties aanbiedt, wat flexibiliteit biedt in de planning.

Daarnaast geven meerdere geïnterviewden aan dat de constante kwaliteit van de trainers en de professionele uitvoering bijdragen aan hun tevredenheid. De aanbevelingsbereidheid is er bij alle referenten.

Hoewel in eerdere onderdelen kritische kanttekeningen zijn geplaatst bij onder meer de prijsstelling, geven de betrokkenen aan dat zij desondanks tevreden zijn over de inhoud, de uitvoering en de samenwerking met CSD.

## Bezoekverslag

Dit bezoekverslag is opgesteld door Cedeo. Het vormt een samenvatting van het gesprek dat adviseur Mevrouw M. Hooyma van der Vliet voerde met Stichting Centre for Safety and Development op 30-03-2026.

### Algemeen

Het Centre for Safety and Development (CSD) verzorgt trainingen, adviezen en certificeringen op het gebied van veiligheid bij het werken in onveilige gebieden. Klanten zijn Ngo's, academische instellingen, onderzoeksinstituten, overheidsinstanties, zoals ministeries en het COA, en internationale organisaties. CSD biedt standaard en op maat gemaakte veiligheidstrainingen om professionals die op missie gaan, de beste veiligheidsvoorbereiding te kunnen geven. Dit stelt deze professionals in staat anderen te helpen en zelf veilig thuis te komen. Kracht van de trainingen is dat met acteurs en een realistische inscenering de werkelijkheid zodanig wordt nagebootst dat deelnemers echt kunnen ervaren en leren hoe te handelen (houding en gedrag) in risicovolle situaties.

### Kwaliteit

CSD neemt in al haar trajecten de context van de opdrachtgever mee. Een uitgebreide intake en inventarisatie van de risico's vormen daarbij een belangrijke basis. Trainers voldoen aan de hoogste eisen. Er is een trainer in vaste dienst en daarnaast worden zelfstandige opleiders en acteurs. Trainers en acteurs krijgen altijd een gedegen opleiding vooraf. Zo lopen zij mee met de vaste trainers, worden zij geselecteerd op didactische vaardigheden en relevante ervaring plus actuele kennis. CSD nodigt hen een aantal keren per jaar uit deel te nemen aan een teamdag, train-de-trainer dagen en workshops met actuele thema's en ontwikkelingen.

Evaluaties vormen een belangrijke graadmeter voor meting en borging van de kwaliteit. Na afloop van een traject neemt CSD contact op om te kijken of er nog verdere behoefte aan ondersteuning bestaat. Om de kwaliteit te borgen wordt bovendien intensief geaudit.

### Continuïteit

CSD draagt zorg voor continue dienstverlening onder andere door verdergaande automatisering met aandacht voor een slimmer planningssysteem: hoe kunnen we met weinig mensen de ingewikkelde planning goed realiseren?

CSD blijft inspelen op de vraag van de markt. Zo is er een 1-daagse training ontwikkeld voor business reizigers, met name infrequente reizigers die naar gebieden gaan met een wat lager risico.

Als het gaat om PR besteedt CSD veel aandacht aan LinkedIn en aan andere social media, met bijvoorbeeld een podcast-serie over HEAT-training.

Op basis van de resultaten van het klanttevredenheidsonderzoek en de informatie die tijdens het bezoek is verstrekt, acht Cedeo de continuïteit van CSD voor de komende periode dan ook voldoende geborgd.

### Bedrijfsgerichtheid

CSD heeft oog voor de klant, ook in het natraject. CSD zet hierbij in op herhaling van trainingen voor het actueel houden van de kennis en vaardigheden. Dat ondersteunen zij met gratis e-learnings, quick reference cards en het meegeven van een EHBO-set waarmee geoefend is in de training.

Klanten waarderen CSD vanwege de constante kwaliteit van de trainers en het praktijkgerichte karakter van de training met de sterke simulaties van gevaarlijke situaties. Dit maakt dat klanten graag bij CSD terugkeren zodat de professionals optimaal ondersteund worden bij de uitoefening van hun beroep in risicovolle gebieden.

## Conclusie van de Stichting Cedeo Bedrijfsopleidingen

Op basis van de positieve uitslag van het uitgevoerde Klanttevredenheidsonderzoek is het instituut toegestaan voor de periode van twee jaar het predicaat 'Cedeo-erkend' te voeren; de periode in overeenstemming met het uitgereikte certificaat.

Daarnaast heeft het instituut recht op:

- De mogelijkheid om gebruik te maken van de vermelding 'Cedeo-erkend' voor PR-activiteiten
- Publicatie van daartoe bestemde beeldmerk(en) 'Cedeo-erkend'
- Opname op de website van Cedeo: [www.cedeo.eu](http://www.cedeo.eu), waaronder
  - contactgegevens
  - verleende erkenningen
  - integraal klanttevredenheidsonderzoek
  - opname opleidingenaanbod, inclusief rechtstreekse link naar website
- Publicatie als erkend bureau in advertenties
- Positieve advisering via de Helpdesk Opleidingen Cedeo