

# Klanttevredenheidsonderzoek

Erasmus Institute of Business Economics

25-06-2026



## KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK

Dit instituutsrapport belicht de activiteiten van Erasmus Institute of Business Economics vanuit verschillende invalshoeken:

vanuit de klant (Klanttevredenheidsonderzoek)

vanuit Cedeo (Bezoekverslag en Conclusie van de onderzoeker)

## INHOUDSOPGAVE

|                                                                   |           |
|-------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>CEDEO-ERKENNING .....</b>                                      | <b>1</b>  |
| 1. ACHTERGROND .....                                              | 1         |
| 2. CRITERIA .....                                                 | 1         |
| 3. METHODE .....                                                  | 1         |
| 4. PROCEDURE .....                                                | 2         |
| <b>KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK.....</b>                           | <b>3</b>  |
| KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK CEDEO OPEN OPLEIDINGEN.....           | 3         |
| <b>BEZOEKVERSLAG .....</b>                                        | <b>8</b>  |
| <b>CONCLUSIE VAN DE STICHTING CEDEO BEDRIJFSOPLEIDINGEN .....</b> | <b>10</b> |

## Cedeo-erkenning

### 1. Achtergrond

Er zijn in Nederland naar schatting ruim 8.500 commerciële opleidingsinstituten die een veelvoud aan maatwerk- en open opleidingen aanbieden. Voor veel opleidingsfunctionarissen vormt dit enorme aanbod een onoverzichtelijk en, in kwalitatieve zin, ondoorgroendelijk geheel. Daarnaast zijn er enkele duizenden organisaties die zich richten op het brede terrein van organisatieadvies, juridisch advies en intensieve begeleiding door middel van coaching.

Om zicht te bieden op instituten die aantoonbaar naar tevredenheid van bedrijven en organisaties cursussen, trainingen, opleidingen, organisatieadvies of coaching hebben verzorgd, voert Cedeo te Rotterdam klanttevredenheidsonderzoeken uit onder inkopers van deze diensten.

Op dit moment zijn op deze wijze zo'n 800 instituten op basis van marktwaardering geselecteerd en in het Cedeo-bestand opgenomen.

### 2. Criteria

Om in aanmerking te komen voor erkenning stelt Cedeo duidelijke eisen in de vorm van kwantitatieve en kwalitatieve criteria.

Kwantitatieve criteria ter borging van de continuïteit:

- De organisatie heeft meer dan vijf opdrachtgevers.
- De organisatie is minimaal drie jaar actief.
- De organisatie heeft een minimum jaaromzet van € 250.000,-.

Kwalitatieve criteria:

- De organisatie moet kunnen aangeven op welke wijze deze het aanbod ontwikkelt.
- De organisatie heeft op een bedrijfsgerichte wijze, bij meerdere organisaties en deelnemers, positieve resultaten geboekt. Of dit zo is, wordt gemeten aan de hand van een Klanttevredenheidsonderzoek.
- De organisatie moet in het handelen aantoonbaar bedrijfsgericht zijn.

### 3. Methode

Cedeo verleent zowel een erkenning voor Maatwerk en Open Bedrijfsopleidingen, opleidingen door middel van e-Learning (niet zijnde blended learning), voor Coaching, Bedrijfsadvies, Outplacement, Loopbaanbegeleiding, Juridisch - en Organisatie Advies.

Hieronder volgt een toelichting op de onderzoeksmethoden die aan de erkenningen ten grondslag liggen.

Tijdens het Klanttevredenheidsonderzoek benadert Cedeo deelnemers, (opleidings-)functionarissen en/of opdrachtgevers met een aantal gerichte vragen over hun ervaringen met de onderzochte organisatie. Hoe waarderen zij de samenwerkingsrelatie, de dienstverlening en de prestaties van uw organisatie? Centraal staat daarbij telkens de vraag in hoeverre het instituut erin is geslaagd gewekte verwachtingen en gedane beloften daadwerkelijk waar te maken. Pas bij een hoge mate van tevredenheid onder de ondervraagde referenten over de verschillende stappen in het voor-, uitvoerings-, en natraject én indien het instituut voldoet aan de vereiste basiscriteria rondom **kwaliteit**, **continuïteit** en **bedrijfsgerichtheid** (zie punt 2), komt het in aanmerking voor Cedeo-erkenning. Cedeo stelt zich op het standpunt dat voor de aangevraagde erkenning tenminste 80% van de benaderde referenten zich dient uit te spreken in termen van 'tevreden' tot 'zeer tevreden'.

Afhankelijk van het uitgevoerde onderzoek verleent Cedeo de volgende erkenningen:

- Cedeo-erkend Maatwerk Bedrijfsopleidingen
- Cedeo-erkend Open Bedrijfsopleidingen
- Cedeo-erkend Coaching
- Cedeo-erkend Coach
- Cedeo-erkend e-Learning
- Cedeo-erkend Assessment
- Cedeo-erkend Organisatieadvies
- Cedeo-erkend Bedrijfsadvies
- Cedeo-erkend Interim management
- Cedeo-erkend Onderwijsadvies of Onderwijsbegeleiding
- Cedeo-erkend Outplacement, Loopbaanbegeleiding en –coaching
- Cedeo-erkend Outplacement, Loopbaanbegeleiding en re-integratie
- Cedeo-erkend Werving & Selectie

Erkenningen hebben een geldigheid van 2 jaar na afgifte.

#### 4. Procedure

Nadat het instituut zich heeft aangemeld voor Cedeo-erkenning, wordt de volgende procedure gehanteerd:

- Tijdens een kennismakingsgesprek moet blijken dat het instituut voldoet aan de kwantitatieve criteria die als basis dienen voor het uit te voeren klanttevredenheidsonderzoek.
- Cedeo voert het klanttevredenheidsonderzoek uit.
- Cedeo bezoekt het instituut. Gedurende dat bezoek worden met de directie de uitkomsten van het onderzoek besproken, en saillante informatiepunten, door het instituut verstrekt in de vragenlijst, nader tegen het licht gehouden. Cedeo stelt daarnaast aanvullende vragen met betrekking tot zorg rondom kwaliteit, continuïteit en bedrijfsgerichtheid.
- Op basis van de vragenlijst, de geregistreerde ervaringen van referenten en het bezoek, worden conclusies getrokken die resulteren in een advies.
- Dit advies wordt uitgebracht aan het Bestuur van de Stichting Cedeo. Dit advies kan zijn:
  - toekennen van de Cedeo-erkenning en daarmee:
    - (continuering van) publicatie en opname op de website van Cedeo;
    - (continuering van) positieve advisering door de Helpdesk van Cedeo;
  - geen toekenning of continuering van de erkenning.
- Het Stichtingsbestuur verleent al dan niet de Cedeo-erkenning. Bij een positieve uitspraak zijn de onderzoeksresultaten openbaar en bij Cedeo te verkrijgen.

## Klanttevredenheidsonderzoek

### Klanttevredenheidsonderzoek Cedeo Open opleidingen

Aantal referenten geïnterviewd: 10

| Score tevredenheid ①                         | 1 | 2   | 3   | 4   | 5   |
|----------------------------------------------|---|-----|-----|-----|-----|
| Voortraject                                  |   |     | 20% | 50% | 30% |
| Opleidingsprogramma                          |   |     |     | 70% | 30% |
| Uitvoering                                   |   |     |     | 50% | 50% |
| Opleiders                                    |   |     | 10% | 30% | 60% |
| Trainingsmateriaal                           |   | 10% | 20% | 50% | 20% |
| Accommodatie                                 |   |     | 30% | 50% | 20% |
| Natraject                                    |   |     | 20% | 60% | 20% |
| Organisatie en Administratie                 |   |     | 10% | 40% | 50% |
| Relatiebeheer②                               |   |     | 20% | 40% | 20% |
| Prijs-kwaliteitverhouding③                   |   |     | 10% | 60% | 20% |
| Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal |   |     |     | 70% | 30% |

- ① 1 = zeer ontevreden  
 2 = ontevreden  
 3 = noch ontevreden/noch tevreden  
 4 = tevreden  
 5 = zeer tevreden
- ② Twee referenten hebben geen zicht op het relatiebeheer.
- ③ Eén referent heeft geen zicht op de prijs-kwaliteitsverhouding.

#### Toelichting op de gegeven antwoorden:

##### Voortraject

Aan dit onderzoek naar een aantal opleidingen uit het open aanbod van Erasmus Institute of Business Economics (hierna te noemen EIBE) hebben tien respondenten deelgenomen.

De meeste referenten beschrijven het voortraject als duidelijk en zorgvuldig georganiseerd.

Verschillende geïnterviewden geven aan dat zij voor deze opleiding hebben gekozen vanwege eerdere positieve ervaringen met de onderwijsinstelling, aanbevelingen van collega's, de inhoudelijke reputatie van het programma of de aansluiting op hun persoonlijke leerdoelen. Een respondent geeft aan: "Vooraf heb ik een duidelijke voorlichting gehad om meer inzicht te krijgen in de inhoud en de opzet van het traject." Ook wordt gewaardeerd dat vooraf wordt meegedacht over een passende planning binnen de agenda van de deelnemer.

Naast de positieve ervaringen worden ook enkele kritische signalen genoemd. Een referent met een neutrale beoordeling licht toe: "De informatie was helder, maar achteraf zou ik adviseren om dit soort gesprekken eerder via beeldbellen of in een fysieke ontmoeting te voeren." Dezelfde geïnterviewde ervaart het kennismakingsgesprek als relatief streng en stelt daarnaast vragen bij de inclusiviteit van het programma vanwege de zichtbare verwevenheid met geloof binnen de opleiding.

Een andere respondent beoordeelt het voortraject eveneens neutraal. Deze geïnterviewde geeft aan dat de overstap vanuit een andere onderwijsinstelling aanvankelijk moeizaam verliep. Uiteindelijk werd dit naar tevredenheid opgelost, maar volgens deze respondent had de communicatie vooraf duidelijker gekund.

### **Opleidingsprogramma**

Over het opleidingsprogramma zijn de referenten overwegend positief. Respondenten geven aan dat vooraf duidelijk is welke onderwerpen aan bod komen en wat van deelnemers wordt verwacht. De beschikbare documentatie, brochures, website en informatiebijeenkomsten zorgen ervoor dat deelnemers zich goed kunnen voorbereiden op de opleiding. Een geïnterviewde merkt op: "Het opleidingsprogramma was goed gedocumenteerd waardoor ik wist wat ik kon verwachten." Daarnaast geven verschillende respondenten aan dat vragen over toelatingseisen, doelgroep en benodigde voorkennis snel werden beantwoord door de opleidingscoördinator. Meerdere referenten noemen dat zij vooraf agenda's, literatuur en aanvullende informatie ontvangen.

Naast deze positieve ervaringen wordt door één respondent een aandachtspunt genoemd. Deze respondent geeft aan: "Bij het tweede deel van de opleiding had ik minder een operationele insteek verwacht. De informatie vooraf wekte bij mij meer de indruk van een strategisch programma."

### **Uitvoering**

De uitvoering van de opleiding wordt door de meeste respondenten positief tot zeer positief beoordeeld. Referenten omschrijven de bijeenkomsten als leerzaam, interactief en praktijkgericht. Een geïnterviewde merkt op: "Ik vond de opleiding inhoudelijk heel sterk, mede door de diversiteit aan onderwerpen die werden behandeld. De afwisseling tussen theorie en praktijk vond ik prettig. Er werd gewerkt met casestudies, presentaties en feedbackmomenten, waardoor de opleiding erg praktijkgericht was." Volgens verschillende respondenten is de opgedane kennis hierdoor direct toepasbaar in de praktijk. Ook de uitwisseling met medecursisten wordt regelmatig als meerwaarde genoemd.

Naast de positieve ervaringen worden ook enkele aandachtspunten genoemd. Een respondent geeft aan dat de samenhang tussen de verschillende modules sterker had mogen zijn. Deze geïnterviewde ervaart het programma soms als een verzameling losse onderdelen doordat sprekers hun bijeenkomsten op verschillende manieren invulden. Ook de mate van interactie verschilde volgens deze respondent sterk per spreker. Een andere referent merkt op dat het vooraf verstrekte materiaal niet altijd volledig aansloot op de inhoud van de bijeenkomsten.

Daarnaast geven verschillende respondenten aan dat het tempo van de opleiding hoog ligt. De combinatie van colleges, opdrachten, werk en privé wordt door enkele geïnterviewden als intensief ervaren. Een referent geeft aan dat iets meer tijd tussen de bijeenkomsten ruimte zou bieden om de lesstof beter te verwerken. Ook wordt door een deelnemer opgemerkt dat onderwerpen rondom verantwoordelijkheden, aansprakelijkheid en de punten waarop bestuurders of toezichthouders extra waakzaam moeten zijn uitgebreider behandeld hadden mogen worden. Een andere geïnterviewde merkt op dat er tijdens bijeenkomsten geen duidelijke afspraken waren over het gebruik van laptops en telefoons, waardoor deelnemers tussendoor e-mails beantwoordden en dit als storend werd ervaren.

### **Opleiders**

De referenten zijn overwegend positief over de kwaliteit van de opleiders. Zestig procent geeft de hoogst mogelijke score van zeer positief. Met name de deskundigheid, praktijkervaring en het vermogen om complexe onderwerpen begrijpelijk over te brengen worden gewaardeerd. Een geïnterviewde merkt op: "De docenten vond ik goed. Het waren steeds verschillende docenten, maar ze stonden allemaal goed aangeschreven en wilden hun kennis duidelijk graag overdragen."

Tegelijkertijd geven enkele respondenten aan dat er kwaliteitsverschillen bestaan tussen de opleiders. Een referent met een neutrale beoordeling merkt op: "Ongeveer een derde van de sprekers ervaar ik echt als inspirerende leermeesters." Deze respondent geeft aan dat daarnaast ook enkele middelmatige sprekers en één minder goed voorbereide spreker zijn ervaren. Een andere geïnterviewde noemt dat sommige trainers veel vakjargon gebruiken of zichzelf te veel centraal stellen, waardoor zij minder goed aansluiten bij de deelnemers.

Ook wordt genoemd dat bepaalde docenten soms van de hak op de tak springen of onduidelijke feedback geven, terwijl andere opleiders juist betrokken zijn, actief informeren naar de voortgang en duidelijke handvatten bieden.

### **Trainingsmateriaal**

De meeste referenten zijn positief over het trainingsmateriaal dat tijdens de opleiding wordt gebruikt. Zij geven aan dat de literatuur, artikelen, boeken en presentaties inhoudelijk goed aansluiten op de behandelde onderwerpen en voldoende verdieping bieden. Een geïnterviewde merkt op: "Het opleidingsmateriaal bestond uit een groot aantal artikelen. Daarbij werd duidelijk onderscheid gemaakt tussen verplichte en niet-verplichte literatuur." Ook wordt gewaardeerd dat het materiaal tijdig beschikbaar wordt gesteld via een digitale leeromgeving, waardoor deelnemers zich goed kunnen voorbereiden op de bijeenkomsten.

Meerdere referenten noemen de aanvullende literatuur als meerwaarde. Een respondent geeft aan: "De aanvullende literatuur helpt om onderwerpen beter te plaatsen en te duiden."

Naast de positieve ervaringen worden ook enkele verbeterpunten genoemd. Een respondent met een neutrale beoordeling geeft aan dat meer samenhang tussen de verschillende materialen wenselijk zou zijn, zodat de leergang sterker als één geheel wordt ervaren. Een andere referent merkt op dat de hoeveelheid lesstof aanzienlijk is naast werk en privé en dat een leeswijzer of overzicht van de belangrijkste stukken behulpzaam zou zijn. Deze geïnterviewde beschrijft: "Voor mij zou het helpen wanneer vooraf duidelijker wordt aangegeven welke onderdelen echt relevant zijn om door te nemen en waar de focus moet liggen."

Daarnaast plaatsen enkele respondenten kanttekeningen bij de actualiteit van een deel van de literatuur. Volgens een respondent voelen sommige artikelen verouderd aan en lijkt er soms sprake van herhaling of materiaal dat minder goed aansluit op het betreffende onderwerp. Een geïnterviewde beoordeelt het trainingsmateriaal ontevreden en geeft aan dat de beschikbare PowerPointpresentaties en sheets onvoldoende verdieping bieden doordat aanvullende literatuur ontbreekt.

### **Accommodatie**

De bereikbaarheid van de locaties, de kwaliteit van de voorzieningen en de catering worden regelmatig positief genoemd door de referenten. Een geïnterviewde merkt op: "De locatie maakte een goede indruk op mij. Er was voldoende parkeergelegenheid, de ruimtes waren prettig en ook de catering was goed verzorgd."

Ook de sfeer van de locaties wordt gewaardeerd. Een respondent beschrijft dat de bijeenkomsten plaatsvonden in een rustige kloosteromgeving met kleine zalen en een groene omgeving die goed aansloot bij reflectie en verdieping.

Tegelijkertijd worden enkele aandachtspunten genoemd. Een respondent geeft aan dat groepsopdrachten soms op de gang plaatsvonden, waardoor er afleiding ontstond wanneer andere groepen pauze hadden.

Daarnaast plaatsen enkele respondenten kanttekeningen bij specifieke locaties. Zo wordt genoemd dat sommige ruimtes van de Erasmus Universiteit erg warm konden worden bij zonnig weer en dat bepaalde externe locaties minder goed bereikbaar zijn met het openbaar vervoer. Een referent met een neutrale beoordeling omschrijft een locatie als wat sober ingericht en merkt op dat deze meer uitstraling had mogen hebben. Een andere respondent geeft aan: "De luxe uitstraling geeft mij een gevoel van een traditionele bestuurscultuur. Dit hoeft voor mij niet. Daarnaast liggen bepaalde locaties behoorlijk ver weg en kosten mij veel reistijd."

### **Natraject**

Referenten geven aan dat de opleiding wordt afgesloten met tentamens, examens, praktijkopdrachten, evaluaties, certificaten of diploma-uitreikingen. Daarnaast vinden gedurende het traject tussentijdse evaluaties plaats. Een geïnterviewde merkt op: "De opleiding heeft mij namelijk nieuwe taal, andere manieren van reflecteren, leuke contacten en nieuw instrumentarium aangereikt. Het programma heeft mijn manier van denken verbreed en nieuwe impulsen gegeven." Een andere respondent vervolgt: "Je gaat dieper over onderwerpen nadenken." Verschillende geïnterviewden voelen zich bovendien voldoende voorbereid op de examens en toetsen.

Tegelijkertijd worden enkele verbeterpunten genoemd. Een respondent met een neutrale beoordeling geeft aan dat de toetsing binnen sommige modules als uitgebreid wordt ervaren en dat een keuze tussen verschillende toetsvormen wenselijk zou zijn geweest. Dezelfde geïnterviewde merkt op dat het natraject sterker had kunnen worden ingericht door bijvoorbeeld een terugkomdag of een online community te organiseren om contact tussen deelnemers te onderhouden.

Een andere respondent licht toe: “Wel liep ik tijdens de toetsing tegen onduidelijkheden aan. Soms werd er ineens met andere formats of werkwijzen gewerkt zonder dat dit tijdig werd gecommuniceerd. Dat vond ik onhandig, omdat je daardoor pas laat wist wat er precies van je verwacht werd.” Daarnaast wordt benoemd dat deelnemers bij een onvoldoende behoefte hebben aan een kort evaluatiemoment met concrete feedback en aanwijzingen voor een herkansing.

### **Organisatie en Administratie**

De meeste respondenten beschrijven de ondersteuning op het gebied van organisatie en administratie als professioneel, toegankelijk en goed georganiseerd. Een geïnterviewde merkt op: “Volgens mij was alles goed geregeld en verliep de communicatie duidelijk. De informatievoorziening was helder en de ondersteuning vanuit de organisatie was uitstekend.” Een andere respondent beschrijft: “Mijn contactpersoon reageerde altijd snel op vragen en dat heb ik als erg prettig ervaren.”

Ook het secretariaat wordt als toegankelijk en behulpzaam ervaren. Praktische informatie wordt tijdig verstrekt en vragen worden snel opgevolgd. Een geïnterviewde geeft aan dat zelfs een late aanmelding zonder problemen werd verwerkt en dat studiematerialen tijdig werden bezorgd. Volgens deze respondent verliep het contact gedurende het gehele traject soepel en klantgericht.

Hoewel het algemene beeld zeer positief is, wordt door één respondent een verbeterpunt genoemd op het gebied van communicatie. Een respondent merkt op: “Er werd aangegeven dat resultaten binnen vier weken beschikbaar zouden zijn, maar in de praktijk duurde dit soms twee maanden.” Deze geïnterviewde ervaart dit als inconsequent, omdat van deelnemers wel wordt verwacht dat zij zich aan gestelde deadlines houden.

### **Relatiebeheer**

De ervaringen met het relatiebeheer zijn wisselend, mede doordat niet alle respondenten hier in dezelfde mate mee in aanraking komen. Een deel van de geïnterviewden geeft aan dat er ook na afloop van de opleiding contact blijft bestaan via uitnodigingen, bijeenkomsten en alumniactiviteiten. Een respondent merkt op: “Omdat ik inmiddels tot de alumnigroep behoor, ontvang ik nog regelmatig uitnodigingen voor seminars, bijeenkomsten en borrels.”

Tegelijkertijd beoordelen enkele respondenten het relatiebeheer neutraler. Een referent merkt op dat het contact na afloop beperkt blijft tot incidentele uitnodigingen. Deze geïnterviewde geeft aan: “Ik denk dat er meer gedaan kan worden om een community rond de leergang op te bouwen.” Daarbij worden suggesties gedaan voor meer mogelijkheden om kennis en ervaringen tussen oud-deelnemers te delen.

Daarnaast geven enkele respondenten aan dat zij weinig gebruikmaken van het alumninetwerk of de aangeboden activiteiten. In sommige gevallen komt dit doordat de opleiding nog niet volledig is afgerond, terwijl andere geïnterviewden aangeven dat drukte in de dagelijkse praktijk deelname aan netwerkactiviteiten beperkt. Ook wordt door een respondent opgemerkt dat iets meer contact welkom zou zijn, hoewel een overdaad aan mailings eveneens niet wenselijk wordt gevonden.

### **Prijs-kwaliteitverhouding**

De prijs-kwaliteitverhouding wordt door de meeste respondenten positief beoordeeld. Daarbij plaatsen verschillende geïnterviewden wel de kanttekening dat het om een relatief kostbare opleiding gaat. Tegelijkertijd geven zij aan dat de kwaliteit van de inhoud, de deskundigheid van de docenten en de toepasbaarheid van de opgedane kennis de investering rechtvaardigen. Een geïnterviewde beschrijft: “Het is geen goedkope opleiding, maar wat het mij heeft gebracht - nieuwe perspectieven, een andere manier van denken en instrumenten die passen bij senior leiderschap.”

Een aantal referenten geeft aan zelf geen volledig zicht te hebben op de kosten omdat de opleiding door de werkgever is betaald. Eén respondent geeft daarom geen inhoudelijk oordeel over de prijs-kwaliteitverhouding. Daarnaast merkt een respondent op dat de prijs gunstig afsteekt ten opzichte van vergelijkbare aanbieders.

Naast de positieve geluiden worden enkele aandachtspunten genoemd. Een respondent vindt de totale investering fors en geeft aan dat de combinatie van hoge opleidingskosten en luxe locaties soms de indruk wekt dat de prijs hoger ligt dan noodzakelijk. Daarnaast plaatst een referent met een neutrale beoordeling een kanttekening bij de kosten van een herkansing. Deze geïnterviewde ervaart het bedrag als relatief hoog.

**Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal**

De referenten kijken overwegend positief terug op de opleiding en zouden deze aanbevelen aan anderen. Daarbij worden vooral de inhoud van het programma, de kwaliteit van de docenten en de praktische toepasbaarheid van de opgedane kennis genoemd als sterke punten.

Meerdere geïnterviewden geven aan dat de opleiding hen helpt om vraagstukken beter te duiden en vanuit een breder perspectief te bekijken. Ook de deskundigheid van de docenten wordt regelmatig genoemd. Een referent beschrijft: "Vooral de kwaliteit van de docenten sprong er voor mij uit."

Tegelijkertijd noemen enkele respondenten verbeterpunten. Zo wordt gewezen op de wens voor meer samenhang en consistentie binnen het programma, het bewaken van voldoende interactie tijdens bijeenkomsten en het voorkomen dat lessen te theoretisch worden. Daarnaast geven enkele geïnterviewden aan dat sommige sprekers veel vakjargon gebruiken of zichzelf te centraal stellen.

Ook worden aandachtspunten genoemd ten aanzien van de communicatie, de nazorg en de toetsing. Verder vraagt een geïnterviewde aandacht voor de positionering van de doelgroep. Deze respondent zegt: "Het programma is nu duidelijk christelijk ingestoken en het kan zinvol zijn om te onderzoeken in hoeverre het inclusiever kan worden vormgegeven."

Ondanks deze aandachtspunten overheerst een positief beeld en beschouwen de meeste referenten de opleiding als waardevol, relevant en aanbevelenswaardig.

## Bezoekverslag

Dit bezoekverslag is opgesteld door Cedeo. Het vormt een samenvatting van het gesprek dat adviseur De heer E. Maatman voerde met Erasmus Institute of Business Economics op 25-06-2026.

### Algemeen

Erasmus Institute of Business Economics (EIBE) is het instituut van de Erasmus Universiteit Rotterdam voor professionals op het gebied van economics en business. EIBE biedt een breed en interdisciplinair portfolio van postmasteropleidingen, postinitiële opleidingen, executive programs en masterclasses op het gebied van onder meer accounting, auditing, risk & compliance, control, finance, governance, leiderschap, data analytics en artificial intelligence. De opleidingen zijn gericht op professionals die zich verder willen ontwikkelen op academisch niveau en tegelijkertijd direct toepasbare kennis willen opdoen voor hun dagelijkse praktijk. Door de nauwe verbinding met de Erasmus Universiteit Rotterdam combineert EIBE wetenschappelijke diepgang met een sterke praktijkoriëntatie. Het instituut beschikt over een uitgebreid netwerk van wetenschappers, professionals, alumni en maatschappelijke partners, waarmee voortdurend wordt gewerkt aan actuele en toekomstbestendige opleidingen.

### Kwaliteit

EIBE heeft als uitgangspunt professionals te ondersteunen bij hun voortdurende ontwikkeling door academisch hoogwaardig en praktijkgericht onderwijs aan te bieden. Onder het motto "Making Minds Matter" worden wetenschappelijke inzichten vertaald naar de dagelijkse beroepspraktijk. De programma's worden ontwikkeld in samenwerking met wetenschappers, programmamanageren en ervaren professionals uit het werkveld, waardoor de inhoud voortdurend aansluit bij actuele ontwikkelingen en vraagstukken. Kwaliteit wordt geborgd door structurele evaluaties, intensieve samenwerking met docenten en programmateams en het continu actualiseren van de curricula. Binnen de opleidingen wordt veel aandacht besteed aan de verbinding tussen theorie en praktijk, waarbij deelnemers worden gestimuleerd om nieuwe inzichten direct toe te passen binnen hun eigen organisatie. Persoonlijke ontwikkeling, reflectie en kennisdeling vormen een belangrijk onderdeel van het leerproces. De combinatie van academische kwaliteit, praktijkervaring en actuele maatschappelijke thema's zorgt ervoor dat de opleidingen blijvend relevant zijn voor zowel deelnemers als werkgevers.

### Continuïteit

EIBE investeert continu in de verdere ontwikkeling van zijn onderwijsportfolio en speelt actief in op maatschappelijke, economische en technologische ontwikkelingen. Door opleidingen regelmatig te evalueren en samen met deelnemers, docenten, alumni en vertegenwoordigers uit het werkveld door te ontwikkelen, blijft het aanbod aansluiten bij de veranderende behoeften van professionals en organisaties. Nieuwe thema's zoals data analytics, artificial intelligence, governance en maatschappelijke impact worden geïntegreerd in bestaande en nieuwe programma's. De sterke verankering binnen de Erasmus Universiteit Rotterdam biedt toegang tot actuele wetenschappelijke kennis, een breed netwerk van experts en een solide organisatorische basis. Daarnaast zorgt de samenwerking tussen verschillende disciplines binnen de universiteit voor kennisuitwisseling en een interdisciplinair aanbod. Hiermee waarborgt EIBE niet alleen de kwaliteit en actualiteit van de opleidingen, maar ook de continuïteit van haar dienstverlening en haar positie als toonaangevend instituut voor executive education en postinitieel onderwijs.

**Bedrijfsgerichtheid**

De referenten die aan het onderzoek hebben meegewerkt, waarderen EIBE om de inhoudelijke deskundigheid, de hoge kwaliteit van de opleidingen en de sterke verbinding tussen wetenschappelijke kennis en de beroepspraktijk. EIBE onderhoudt intensieve contacten met het bedrijfsleven, de publieke sector, beroepsverenigingen en alumni, waardoor actuele ontwikkelingen en vraagstukken voortdurend worden vertaald naar het onderwijs. De programma's worden in nauwe samenwerking met wetenschappers en professionals ontwikkeld en regelmatig geactualiseerd, zodat zij optimaal aansluiten bij de behoeften van organisaties en deelnemers. Praktijkgerichte casuïstiek, actuele vraagstukken en opdrachten uit de eigen werkomgeving vormen een belangrijk onderdeel van de opleidingen, waardoor deelnemers nieuwe kennis en vaardigheden direct kunnen toepassen binnen hun eigen organisatie. Door structureel feedback te verzamelen van deelnemers, docenten en opdrachtgevers en deze te gebruiken voor de verdere ontwikkeling van het aanbod, blijft EIBE inspelen op veranderingen in de markt en levert het een blijvende bijdrage aan de professionele ontwikkeling van deelnemers en de prestaties van de organisaties waarvoor zij werkzaam zijn.

## Conclusie van de Stichting Cedeo Bedrijfsopleidingen

Op basis van de positieve uitslag van het uitgevoerde Klanttevredenheidsonderzoek is het instituut toegestaan voor de periode van twee jaar het predicaat 'Cedeo-erkend' te voeren; de periode in overeenstemming met het uitgereikte certificaat.

Daarnaast heeft het instituut recht op:

- De mogelijkheid om gebruik te maken van de vermelding 'Cedeo-erkend' voor PR-activiteiten
- Publicatie van daartoe bestemde beeldmerk(en) 'Cedeo-erkend'
- Opname op de website van Cedeo: [www.cedeo.eu](http://www.cedeo.eu), waaronder
  - contactgegevens
  - verleende erkenningen
  - integraal klanttevredenheidsonderzoek
  - opname opleidingenaanbod, inclusief rechtstreekse link naar website
- Publicatie als erkend bureau in advertenties
- Positieve advisering via de Helpdesk Opleidingen Cedeo